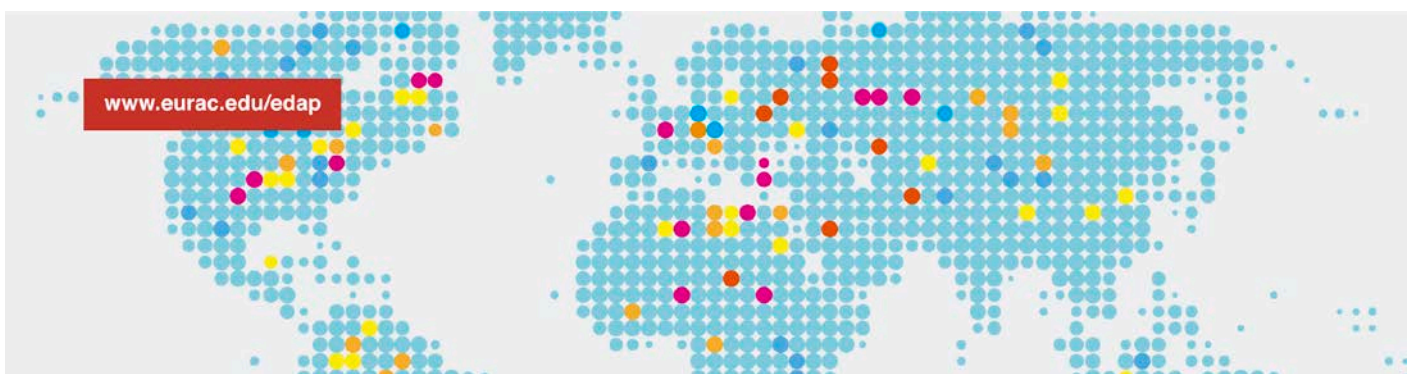


European Diversity and Autonomy Papers
EDAP 03/2016

Selbstbestimmung und Parteien in Südtirol: Territoriale und europäische Parteistrategien zwischen Autonomie und Sezession

Matthias Scantamburlo



Managing editors:

Emma Lantschner / Francesco Palermo / Gabriel N. Toggenburg

Editorial Board (In alphabetical order):

Bieber, Florian (Universität Graz, A)
Burgess, Micheal (University of Kent, UK)
Castellino, Joshua (Middlesex University, UK)
Craufurd Smith, Rachel (University of Edinburgh, UK)
Dani, Marco (Università di Trento, I)
De Witte, Bruno (European University Institute, I)
Gamper, Anna (Universität Innsbruck, A)
Henrard, Kristin (Erasmus University of Rotterdam, NL)
Hoffmeister Frank (Free University of Brussels, BE)
Keating, Michael (University of Aberdeen, UK)
Kujovich, Gil (Vermont Law School, US)
Kymlicka, Will (Queens University, CAN)
Marko, Joseph (Universität Graz, A)
Medda-Windischer, Roberta (EURAC, I)
Nic Shuibhne, Niamh (University of Edinburgh, UK)
Oeter, Stefan (Universität Hamburg, D)
Packer, John (United Nations Department of Political Affairs, University of Essex, UK)
Pallaver, Günther (Universität Innsbruck, A)
Poggeschi, Giovanni (Università di Lecce, I)
Ruiz, Eduard (Universidad de Deusto, ES)
Sasse, Gwendolyn (Oxford University, UK)
Tarr, G. Alan (Rutgers University, US)
Teachout, Peter (Vermont Law School, US)
Toniatti, Roberto (Università di Trento, I)
Triandafyllidou, Anna (European University Institute, I)
Williams, Robert (Rutgers University, US)
Woelk, Jens (Università di Trento, I)
Xanthanki, Alexandra (Brunel University, UK)

Assistant to the Managing editors:

Verena Wisthaler, Johanna Mitterhofer

Europäische Akademie Bozen

Drususallee, 1

39100 Bozen - Italien

Tel. +39 0471 055200

edap@eurac.edu

www.eurac.edu/edap

Accademia Europea Bolzano

Viale Druso, 1

39100 Bolzano - Italia

Tel. +39 0471 055200

edap@eurac.edu

www.eurac.edu/edap

Copyright Information:

Any sort of reproduction - including excerpts - is permitted only when indicating the exact EDAP source. Please quote EDAP as indicated in the following example: Gabriel N. Toggenburg, "The Debate on European Values and the Case of Cultural Diversity", 1 *European Diversity and Autonomy Papers - EDAP* (2004), 10, at www.eurac.edu/edap.

Abstract

Since the final conflict settlement between Italy and Austria in 1992, ethnic politics in South Tyrol experienced insightful transformations. The consociational political system, which was implemented to tame centrifugal tendencies, has been losing its balance over the last decade, with pro-autonomy stances ceding ground to secessionist pressure in the German-speaking intra-ethnic arena. Adopting a contextual and strategic perspective on self-determination, this article traces the evolution of ethno-regionalist party strategies on the territorial and European dimension of party competition through a quantitative and qualitative content analysis of their electoral manifestos in the period between 1993 and 2013. In line with newest research on party strategies, the article empirically shows the strategic capacity of ethnic minority parties to challenge each other not only by shifting their positions on the different issue dimensions but also by the re-framing of issues. While the increasing competition on the center-periphery axis leads to a new territorial frame, the rise of secessionism is accompanied by an end to the pro-European elite consensus.

Author

Matthias Scantamburlo is a PhD student at the Department of Political Science, University of Innsbruck. He has been a Marietta Blau Fellow at the University of Deusto (Basque Country, Spain) where he currently works as a research assistant of the Regional Manifestos Project. His research interests include territorial politics, Europeanisation, nationalism and history of the working class movement. He can be reached at: matthias.scantamburlo@student.uibk.ac.at.

Key words

Ethno-regionalist parties - self-determination - South Tyrol - party competition - party strategy - content analysis

Inhaltsverzeichnis

1. Einführung	6
2. Selbstbestimmung und Parteistrategien	8
2.1. Ein strategisch-kontextueller Ansatz zur Selbstbestimmung.....	8
2.2. Parteistrategien im mehrdimensionalen Raum	11
3. Einführung in den Fall: Ethnischer Parteienwettbewerb in Südtirol	13
4. Methodik: Die Messung ethnoregionaler Parteistrategien mit Daten aus ihren Wahlprogrammen.....	18
5. Die Strategien der Südtiroler ethnoregionalen Parteien auf der territorialen und europäischen Dimension des Parteienwettbewerbs	21
5.1 Die territoriale Dimension	21
5.2. Die europäische Dimension	26
6. Diskussion	30
7. Literaturverzeichnis	32
8. Anhang.....	38

Selbstbestimmung und Parteien in Südtirol: Territoriale und europäische Parteistrategien zwischen Autonomie und Sezession

Matthias Scantamburlo

1. Einführung

Der Vormarsch nationalistischer und regionalistischer Parteien staatenloser Nationen in Westeuropa, sogenannte ethnoregionale Parteien, die sich von Protest- zu Regierungsparteien gewandelt haben und zu erfolgreichen Akteuren des politischen Prozesses auf sub-staatlicher Ebene aufgestiegen sind,¹ hat lang existierenden Spannungen zwischen Zentrum und Peripherie in multinationalen Staaten neue Impulse gegeben. Von der politischen Massenmobilisierung und den gescheiterten Referenden zur Selbstbestimmung in Schottland und Katalonien 2014 zusätzlich intensiviert, haben diese territorialen Dynamiken vielerorts noch nicht dagewesenen Druck auf die konstitutionelle Integrität des westeuropäischen Nationalstaates ausgeübt und enthalten das Potential, die territoriale Landkarte Westeuropas neu zu definieren.

Während sich die Forschung der letzten Jahrzehnte vor allem auf die politische Mobilisierung ethnoregionaler Parteien konzentriert hat,² bestätigen neuere Studien, dass Prozesse territorialer Reform in multinationalen Staaten den Forderungen ethnoregionaler Parteien für mehr politische Kontrolle über ihre peripheren Territorien entspringen.³ Die Priorität dieser Studien stand allerdings mehr in der Erklärung der strategischen Antwort staatlicher Parteien, die der peripheren

¹ Elias, Anwen and Tronconi, Filippo (eds.), *From Protest to Power. Autonomist Parties and the Challenges of Representation* (Braumüller, Wien, 2011); Tronconi, Filippo, "Ethno-regionalist Parties in Regional Government: Multilevel Coalitional Strategies in Italy and Spain", 50 (4) *Government and Opposition* (2014), 578-60.

² De Winter, Lieven and Türsan, Huri (eds.), *Regionalist Parties in Western Europe* (Routledge, London, 1998); Sorens, Jason, "The Cross-Sectional Determinants of Secessionism in Advanced Democracies", 38 (3) *Comparative Political Studies* (2005), 304-326; Tronconi, Filippo, *I partiti etnoregionalisti. La politica dell'identità territoriale in Europa occidentale* (Il Mulino, Bologna, 2009); Strijbis, Oliver and Kotnarowski, Michal "Measuring the electoral mobilization of ethnic parties: Towards comparable indicators", 21 (3) *Party Politics* (2015), 456-469.

³ Meguid, Bonnie, *Party Competition between Unequals* (Cambridge University Press, Cambridge, 2008); Alonso, Sonia, *Challenging the State. Devolution and the Battle for Partisan Credibility* (Oxford University Press, Oxford, 2012); Massetti, Emanuele and Toubeau, Simon, "The Party Politics of Territorial Reforms in Europe", 36 (2) *West European Politics* (2013), 297-316; Verge, Tania, "Party Strategies on Territorial Reform: Statewide Parties and the State of Autonomies in Spain", 36 (2) *West European Politics* (2013), 317-337.

Herausforderung vom Zentrum aus mit mehr oder weniger Dezentralisierung entgegenwirkte. Weniger Berücksichtigung fand hingegen die strategische Kapazität ethnoregionaler Parteien Druck zu konstitutionellem Wandel zu exerzieren sowie die Erklärungsfaktoren, die hinter ihren territorialen Forderungen stehen.

Dieser Beitrag untersucht die Strategien ethnoregionaler Parteien, das Thema des konstitutionellen Wandels auf die politische Agenda zu bringen. Zu diesem Zwecke bedient er sich einer empirischen Analyse über die zentrifugalen Tendenzen im ethnischen Parteienwettbewerb in Südtirol seit der Streitbeilegungserklärung zwischen Österreich und Italien 1993. Das zur Eindämmung der zentrifugalen Tendenzen implementierte konkordanzdemokratische System hat seitdem immer stärker an Balance verloren und in der deutschen intra-ethnischen Wahlarena sezessionistischem Druck nachgegeben. Der Fokus des Beitrags liegt auf den Inhalten der Selbstbestimmungsprojekte der Südtiroler Minderheitenparteien in der deutschen intra-ethnischen Wahlarena und ihrer strategischen Aktion auf der territorialen und europäischen Dimension des Parteienwettbewerbs. Sie sind es nämlich die um ein mehr an Selbstbestimmung vom italienischen Staat konkurrieren und dazu europäische Modelle funktionaler Organisation ausgearbeitet haben.

Im Einklang mit aktuellen Theorien des Parteienwettbewerbs und mit Daten aus ihren Wahlprogrammen zeigt der Beitrag, dass ethnoregionale Parteien sich nicht nur auf verschiedenen Dimensionen des Wettbewerbs positionieren, sondern auch die strategische Kapazität besitzen die Dimensionalität des Wettbewerbs zu beeinflussen, indem sie mit bestimmten Dimensionen des Wettbewerbs verbundene Themen neu formulieren (*framing*). Mit ihrer neuen *devo max* Perspektive der „Vollautonomie“ antwortet die Südtiroler Volkspartei (SVP) als hegemonische Kraft im Südtiroler Parteiensystem in diesem Sinne auf die Erstarkung von sezessionistischen Herausforderern. Die Radikalisierung der Position auf der zentrums-peripherie Dimension geht nämlich mit einer strategischen Neuformulierung ihres territorialen Diskurses einher. Gegenüber einer ethnisch-kulturellen Ausrichtung geht der Diskurs immer stärker in Richtung Akzentuierung funktionaler Themen, die die Übernahme von neuen Kompetenzen betreffen. Der Politisierung europäischer Themen im Rahmen der „Vollautonomie“ antworten die sezessionistischen Parteien hingegen mit zunehmendem Euroskeptizismus. Die politische Bruchlinie zwischen den deutschsprachigen Parteien Südtirols lässt sich in der Zwischenzeit nicht nur an der Konfrontation Autonomie gegen Sezession, sondern auch an ihrer positiven oder skeptischen Haltung gegenüber der Europäischen Union verorten.

Der nächste Abschnitt diskutiert das Konzept der Selbstbestimmung in Zusammenhang mit Parteistrategien und identifiziert politische und systemische Faktoren die den elektoralen Erfolg ethnoregionaler Parteien

nachhaltig beeinflussen. In den beiden darauffolgenden Abschnitten folgt eine Einführung in die Fallstudie und die Beschreibung der Analysemethode. Die quantitative und qualitative Analyse über die Strategien der Südtiroler ethnoregionalen Parteien erfolgt im fünften Abschnitt. Der letzte Abschnitt diskutiert die Ergebnisse.

2. Selbstbestimmung und Parteistrategien

Das Recht auf Selbstbestimmung wurde seit dem Ersten Weltkrieg zu einem der erfolgreichsten politischen Schlagworte des 20. Jahrhunderts⁴ und vor allem die Forderung nach Selbstbestimmung zählt zu den größten Aufgaben, die es in der Praxis des modernen Konstitutionalismus zu lösen gilt.⁵ Prinzipiell kann dabei der Grundgedanke des Selbstbestimmungsrechts an sich nicht in Frage gestellt werden. Hinterfragt werden muss jedoch, welche Formen und Inhalte sich hinter dem Schlagwort der Selbstbestimmung verbergen und wie diese von den politischen Akteuren, die das Recht auf Selbstbestimmung einfordern, gebraucht werden. Dafür ist zuerst eine Konzeptualisierung des Begriffs erforderlich.

2.1. Ein strategisch-kontextueller Ansatz zur Selbstbestimmung

Die „äußere Selbstbestimmung“, im Sinne des Rechts eines Staates auf Achtung und Schutz seiner Souveränität, findet im Wesentlichen allgemeine Anerkennung. Ein Recht auf Sezession als Trennung eines Teilgebiets vom Gesamtstaat wird hingegen von der Staatengemeinschaft, der Trägerin des Völkerrechts, nicht gebilligt.⁶ Das Streben nach Unabhängigkeit in Form von Sezession erschöpft jedoch bei Weitem nicht den Wesensgehalt von (nationaler) Selbstbestimmung. Dass Eigenstaatlichkeit nur ein mögliches Ergebnis nationaler Ansprüche darstellt und mehrere konstitutionelle Formeln solchen Ansprüchen Rechnung tragen können ist mittlerweile weitgehend anerkannt.⁷ Dabei ist vor allem an innere Formen der Selbstbestimmung zu denken, aber auch an die Transformation von Nationalstaatlichkeit im postsouveränen Sinne.

„Innere Selbstbestimmung“ bezeichnet die umfassende Einbindung von Minderheiten in den demokratischen Entscheidungsprozess entweder durch

⁴ Pelinka, Anton, „Selbstbestimmung! Ja, aber...“, in Pallaver, Günther (Hrsg.): *Politika 10. Südtiroler Jahrbuch für Politik/Anuario di politica dell'Alto Adige/Anuar de politica de Südtirol* (Edition Raetia, Bozen, 2010), 277-292.

⁵ Keating, Michael, „Rethinking Sovereignty. Independence-lite, devolution-max and national accommodation“, 16 *Revista d'Estudis Autonòmics i Federals - REAF* (2012), 9-29, 9.

⁶ Hilpold, Peter, „Die Sezession - zum Versuch der Verrechtlichung eines faktischen Phänomens“, 63 (1) *Zeitschrift für öffentliches Recht* (2008), 117-141.

⁷ Keating, Michael, *Plurinational Democracy. Stateless Nations in a Post-Sovereignty Era* (Oxford University Press, Oxford, 2001).

power sharing Mechanismen⁸ oder durch die Gewährung eines bestimmten Grades an territorialer Autonomie.⁹ Postsouveränität bzw. postsouveräne Territorialität bezeichnet hingegen die Transformation staatlicher Souveränität in der geteilten und sich überlappenden territorialen Raumordnung, die sich im Kontext der europäischen Integration herausgebildet hat.¹⁰ In solchen Kontexten definiert Keating Selbstbestimmung als „less about establishing a separate state, than about constituting the nation as the subject of political claims, with certain inherent rights, which then need to be negotiated in a wider order.“¹¹

Obwohl das Problem des nationalen Anspruchs selbst nicht gelöst werden kann, erlaubt ein solcher über die Eigenstaatlichkeit hinausgehender und auf (demokratischer) Verhandlung basierender Blickwinkel eine doppelte Erweiterung des Selbstbestimmungskonzepts. Einerseits wird neben dem Objekt (Autonomie oder Sezession) auch das Subjekt, also die Definition der Grenzen und der Natur der politischen Gemeinschaft, in die Argumentation um das Recht auf Selbstbestimmung einbezogen.¹² Andererseits wird eine Konzeptualisierung von Selbstbestimmung als politische Strategie möglich. Da die Forderung nach Re-Konfiguration territorialer Autorität substantiellen Interessen entspringt und zwischen politischen Akteuren verhandelbar ist, kann die geforderte Form territorialer Autorität als Mittel zum Zweck und somit als strategisches Kalkül zum Erreichen des nationalen Ziels interpretiert werden.¹³

Strategien konstitutionellen Wandels basieren auf verschiedenen Dimensionen des Zentrum-Peripheriekonflikts, die politischer, ökonomischer oder kultureller Natur sein können und vom jeweiligen historischen Kontext abhängen. In Westeuropa haben ethnoregionale Parteien deshalb eine Vielfalt an Strategien konstitutionellen Wandels auf den Tisch gelegt und diese auf verschiedenste Art und Weise gerechtfertigt. Während einige Parteien zum Erreichen ihrer Ziele die Form der Eigenstaatlichkeit beanspruchen, haben andere die Idee eines unitären Nationalstaates abgelegt und fordern entweder *devolution-max* oder *independence-lite* Lösungen. Erstere

⁸ Lijphart, Arend, *Democracy in Plural Societies. A Comparative Exploration* (Yale University Press, New Haven CT, 1977).

⁹ Benedikter, Thomas, *Moderne Autonomiesysteme. Eine Einführung in die Territorialautonomien der Welt* (Eurac Research, Bozen, 2012).

¹⁰ Jureit, Ulrike and Tieze, Nikola (Hrsg.), *Postsouveräne Territorialität: Die Europäische Union und ihr Raum* (Hamburger Edition, Hamburg, 2015)

¹¹ Keating, Michael, "European Integration and the Nationalities Question", 3 *Revista Internacional de los Estudios Vascos* - RIEV (2008), 7-28, 15.

¹² Keating, "Rethinking Sovereignty...", 13.

¹³ Laible, Janet, *Separatism and Sovereignty in the New Europe. Party Politics and the Meaning of Statehood in a Supranational Context* (Palgrave Macmillan, New York, 2008); Hepburn, Eve, *Using Europe. Territorial Party Strategies in a Multi-Level System* (Manchester University Press, Manchester, 2010).

bezeichnet ein Maximum an Dezentralisierung innerhalb des staatlichen Gefüges, letztere hingegen die Sezession, allerdings mit Beibehaltung eines Großteils an konstitutioneller Infrastruktur des ehemaligen Staates. Am Ende treffen sich diese Vorschläge in einem konstitutionellen Mittelfeld, das sich konventionellen konstitutionellen Kategorien widersetzt.¹⁴

Blickt man auf die konstitutionellen Entwürfe ethnoregionaler Parteien in Westeuropa, so erkennt man, dass ihre Strategien nicht nur länderübergreifend, sondern auch zeitlich variieren. Als Antwort auf neue Räume, die in staatlichen und supranationalen Gelegenheitsstrukturen geschaffen wurden, haben Parteien ihre strategischen Ziele im Laufe der Zeit an den jeweiligen Kontext, in dem sie agieren, angepasst und neu definiert. Staatliche Gelegenheitsstrukturen basieren im Wesentlichen auf Dezentralisierung. Die europäische Gelegenheitsstruktur hingegen äußert sich einerseits durch die Reduktion ökonomischer und militärischer Kosten einer potentiellen „Unabhängigkeit innerhalb Europas“ und andererseits durch die Aufwertung ökonomischer und politischer Kapazität der Regionen durch die europäische Regionalpolitik.¹⁵

Während im Laufe der 1990er Jahre ethnoregionale Parteien die Selbstbestimmung in den Rahmen eines Europa der Regionen gestellt und ihre territorialen Ziele „europäisiert“ haben,¹⁶ hat die Bestätigung der Zentralität des Nationalstaates in der EU im Laufe der 2000er Jahre dazu geführt, dass viele Parteien den Fokus ihrer Aktion wieder verstärkt staatlichen Gelegenheitsstrukturen widmen.¹⁷ Zur Erklärung der territorialen Positionen, die im Bezug zur EU bis hin zu starken Euroskeptizismus reichen¹⁸ und im selben regionalen Kontext oft stark variieren, wie etwa in Südtirol, reichen kontextuelle Variablen nicht aus. Diese sollen im folgenden Abschnitt durch Theorien des Parteienwettbewerbs und der strategischen Aktion von Parteien ergänzt werden.

¹⁴ Keating, „Rethinking Sovereignty...“, 14.

¹⁵ De Winter, Lieven and Gómez-Reino, Margarita, „European Integration and Ethnoregionalist Parties“, 8 (4) *Party Politics* (2002), 483-503; Keating, Michael, „Europe the State and the Nation“, in McGarry, John and Keating, Michael (eds.), *European Integration and the Nationalities Question* (Routledge, London, 2006), 23-34.

¹⁶ Lynch, Peter, *Minority Nationalism and European Integration* (Cardiff University of Wales Press, Cardiff, 1996); Nagel, Klausjürgen, „Transcending the National/Asserting the National: How Stateless Nations like Scotland, Wales and Catalonia React to European Integration“ 50 (1) *Australian Journal of Politics and History* (2004), 57-74.

¹⁷ Jeffery, Charlie, „New Research Agendas on Regional Party Competition“, 19 (4-5) *Regional and Federal Studies* (2009), 639-650, 644.

¹⁸ Elias, Anwen, *Minority Nationalist Parties and European Integration. A comparative Study* (Routledge, London 2009); Massetti, Emanuele, „Explaining regionalist party positioning in the multi-dimensional ideological space: A framework for analysis“, 19 (4-5) *Regional and Federal Studies* (2009), 501-531.

2.2. Parteistrategien im mehrdimensionalen Raum

Das zentrale Interesse dieser Studie ist die Analyse, wie ethnoregionale Parteien in Südtirol die territoriale und europäische Dimension im Parteienwettbewerb im zeitlichen Längsschnitt strategisch nutzen.

Die Dimension Zentrum-Peripherie bezeichnet die Konfliktlinie zur politischen Kontrolle über ein peripheres Territorium innerhalb des Nationalstaats.¹⁹ Da diese Kontrolle verschiedene Formen annimmt (kulturelle, ökonomische oder administrative) und institutionelle Forderungen von kultureller Protektion bis hin zu (gewaltsamer) Sezession reichen,²⁰ hat die Konfliktlinie Zentrum-Peripherie eine komplexe thematische Struktur (*issue structure*). Nach Alonso, Gomez und Cabeza²¹ vereint sie mindestens eine kulturelle Komponente, die sich auf die Definition der nationalen Gemeinschaft sowie die Erhaltung ihrer Identität bezieht und eine funktionale Komponente, die die Distribution der Kompetenzen und Ressourcen zwischen dem Staat und dem peripheren Territorium bezeichnet.

Die europäische Dimension bezeichnet im Wesentlichen den Konflikt um mehr oder weniger europäische Integration. Hix und Lord zufolge schneidet sie die traditionelle links-rechts Dimension orthogonal, d.h. dass sich eine invertierte U-förmige Parteienkonfiguration herausbildet, bei der radikale Links- sowie Rechtsparteien die EU ablehnen und Zentrumsparteien die EU befürworten.²² Ob die EU als unabhängige Dimension gilt oder in andere existierende Dimensionen subsumiert wird, ist allerdings noch Gegenstand der Forschungsdiskussion.²³ Im Zusammenhang mit der territorialen Dimension gilt Europäisierung als zusätzliche Dimension des Wettbewerbs die von Parteien strategisch benützt werden kann, um die Salienz und Perzeption gegebener Themen zu verändern.²⁴

¹⁹ Alonso, *Challenging the State...*, 25.

²⁰ Rokkan, Stein and Urwin, Derek, *Economy, Territory, Identity, Politics of West European Peripheries* (Sage Publications, London, 1983); Hepburn, Eve, "Introduction: Re-conceptualizing Sub-state Mobilization", 19 (4-5) *Regional and Federal Studies* (2009), 477-499; Massetti, "Explaining regionalist party positioning...", 503-505.

²¹ Alonso, Sonia and Gómez, Braulio and Cabeza, Laura, "Measuring Centre-Periphery Preferences: The Regional Manifestos Project", 23 (2) *Regional and Federal Studies* (2013), 189-211, 191.

²² Hix, Simon and Lord, Christopher, *Political Parties in the European Union* (Macmillan, London, 1997), 27.

²³ Mair, Peter, "Political parties and Party Systems", in Graziano, Paolo and Vink, Marteen P. (eds.), *Europeanization: New Research Agendas* (Palgrave Macmillan, Basingstoke, 2007), 155-166; Ladrech, Robert, "Party Change and Europeanisation: Elements of an Integrated Approach", 35 (3) *West European Politics* (2012), 574-588.

²⁴ So gelang es etwa der Scottish National Party (SNP) mit Integration der europäischen Dimension in ihren territorialen Diskurs des sogenannten „Independence in Europe“, die Eigenstaatlichkeit in Europa als glaubwürdigere Option darzustellen und ihre Wettbewerbssituation im Devolution-Referendum von 1997 von einer nachteiligen in eine vorteilhafte zu verwandeln. Dardanelli, Paolo, "Europeanization as Heresthetics: Party Competition over Self-Government for Scotland, 1974-97", 15 (1) *Party Politics* (2009), 49-68.

In Übereinstimmung mit der Kombination von *Raum- und Salienztheorie* des Parteienwettbewerbs,²⁵ wird in diesem Beitrag angenommen, dass politische Parteien nicht nur Entscheidungen über die Position, die sie gegenüber den Themenbereichen (*issues*) der oben beschriebenen Dimensionen des Wettbewerbs einnehmen, sondern auch wie viel Relevanz sie ihnen in einem bestimmten Zeitpunkt zuschreiben. Parteien können sich dabei auf bereits existierenden Dimensionen des Wettbewerbs positionieren, aber auch entscheiden, die Dimensionalität des politischen Raums selbst zu verändern, indem sie bestimmte Themen im Gegensatz zu anderen stärker hervorheben oder mit einer bestimmten Dimension assoziierte Themen auf neue Art und Weise formulieren (*framing*).²⁶

Parteien werden demnach jene Themen betonen, die die größte Wählerschaft ansprechen, sowie jene, bei deren Umsetzung sie mehr Glaubwürdigkeit und einen besseren Ruf als ihre Mitstreiter haben. Da die WählerInnen für jene Parteien stimmen, die näher an ihren Präferenzen liegen und dabei jene Themen auf der Dimension berücksichtigen, die für sie am relevantesten scheint, ist die Entscheidung über die Betonung bzw. des Herunterspielens von bestimmten Themen eine strategische und hängt von der Struktur des Parteienwettbewerbs im jeweiligen Kontext ab.²⁷ Wenn sie über ihre politische Strategie entscheiden, berücksichtigen Parteien allerdings nicht nur die Präferenzen der WählerInnen, sondern auch die Strategien der anderen relevanten Parteien im Parteiensystem.²⁸

Meguid konzeptualisiert drei Strategien, die Parteien zu ihrer Verfügung haben, wenn sie im Wettbewerb gegeneinander konkurrieren: Eine ausweichende, eine anpassende und eine gegnerische Strategie (*dismissive, accommodative and adversarial strategy*).²⁹ Während die erste Strategie die Niedrighaltung der Salienz eines in den Wettbewerb eingetretenen Themas bezeichnet, um dem Thema bzw. der Dimension auszuweichen, sehen die beiden anderen eine Erhöhung der Salienz bestimmter Themen sowie eine annähernde oder entgegengesetzte Positionierung in Bezug zum direkten Konkurrenten vor. Das Ziel der anpassenden Strategie ist, den Gegner um *issue ownership* (Eigentum eines Themas) herauszufordern, um Stimmen zu

²⁵ Meguid, Bonnie, "Competition between unequals: The role of mainstream party strategy in niche party success", 99 (3) *American Political Science Review* (2005), 345-360;

²⁶ Elias, Anwen and Szöcsik Edina and Zuber Christina I., "Position, Selective Emphasis and Framing: How parties deal with a second dimension in competition", 21 (6) *Party Politics* (2015), 839-850, 844; Basile, Linda, "A dwarf among giants? Party competition between ethno-regionalist and state-wide parties on the territorial dimension: The case of Italy (1963-2013)", 21 (6) *Party Politics* (2015), 887-899.

²⁷ Alonso, *Challenging the State...*, 19-33;

²⁸ Zuber, Christina I., "Ethnic party competition beyond the segmented market", 40 (6) *Nationalities Papers* (2012), 927-944.

²⁹ Meguid, *Party Competition between Unequals...*, 24-28.

stehlen. Die gegnerische Strategie hingegen setzt die Wählerschaft vor eine klare Entscheidung zwischen zwei verschiedenen Positionen.

Parteien können sich allerdings nicht beliebig für eine dieser Strategien entscheiden. In der Praxis sind die strategischen Entscheidungen von systemischen sowie auch von Faktoren innerhalb der Partei, wie Organisation und Ideologie, abhängig.³⁰ Der Einfluss systemischer und parteiinterner Faktoren sollen in der folgenden Fallstudie zum ethnischen Parteienwettbewerb in Südtirol dargestellt werden, wo das konkordanzdemokratische politische System aber auch die autonomistische Ideologie die strategischen Optionen der SVP im Wettbewerb mit der secessionistischen Opposition einschränken.

3. Einführung in den Fall: Ethnischer Parteienwettbewerb in Südtirol

Um die oben angeführten theoretischen Konzepte empirisch darzustellen, präsentiert dieser Abschnitt eine Fallstudie über die Selbstbestimmungsstrategien ethnoregionaler Parteien im Wettbewerb um Wählerstimmen innerhalb der deutschen Minderheit in Südtirol. Zusammen mit dem Trentino bildet Südtirol eine der fünf italienischen Regionen mit Spezialstatut (von insgesamt 20) und wird oft als Modellregion bezeichnet, wie ein gewaltsamer ethnischer Konflikt mit den Instrumenten der inneren Selbstbestimmung gelöst werden kann.³¹ Nach der Eingliederung in das Königreich Italien 1920 und Assimilierungsversuchen des faschistischen Regimes wurden im Gruber-De Gasperi Abkommen 1946 der deutschen Minderheit (der ladinischen 1948) Gruppenrechte und territoriale Autonomie zugesprochen. Die mangelnde Durchführung der Bestimmungen seitens des Italienischen Staates löste die sogenannte *Südtirolfrage* aus, die, nach Terroranschlägen und einer Intervention Österreichs vor der UNO, in der Aushandlung eines zweiten Autonomiestatus 1972 kulminierte. Die darin beschlossene Verlagerung der Kompetenzen von der Region auf die Provinz bis zur endgültigen Streitbeilegung 1992,³² sicherte dem Land eine weitreichende legislative und finanzielle Selbstverwaltung zu.

³⁰ Elias, Anwen, "Party Competition in Regional Elections. A Framework for analysis", 295 *Working Papers Institut de Ciències Polítiques i Socials - ICPS* (2011), at <http://www.icps.cat/publicacions/colleccio-working-papers>.

³¹ Woelk, Jens and Palermo, Francesco and Marko, Joseph (eds.), *Tolerance through Law. Self Governance and Group Rights in South Tyrol* (Martinus Nijhoff Publishers, Leiden-Boston, 2008)

³² Mit der Abgabe der Streitbeilegungserklärung wurde 1992 der zu Beginn der 60er Jahre vor der UNO aufgeworfenen Südtirol-Streit zwischen Österreich und Italien formell beendet. Siehe dazu: Di Michele, Andrea and Palermo, Francesco and Pallaver, Günther (eds.), *1992 Fine di un conflitto. Dieci anni dalla chiusura della questione sudtirolese* (Il Mulino, Bologna, 2003).

Ausgehend von der Logik eines dissoziativen Konfliktlösungsmodells wurde bereits im Ersten Autonomiestatut von 1948 ein konkordanzdemokratisches Modell (*consociational democracy*) verrechtlicht, um den zentrifugalen Tendenzen entgegenzuwirken, die unter den Sprachgruppen in Südtirol bestanden.³³ Dieses Modell geht von der Fragmentierung im Sinne klar abgegrenzter Subgesellschaften längs ethnischer Demarkationslinien, und der Machtteilung nach bestimmten, im Vorhinein festgelegten Regeln unter den relevanten Gruppen aus. Dadurch sind politischer Wettbewerb und Mehrheitsprinzip reduziert, während es zu einer, mitunter auch auf ein Minimum zurückgefahrenen Kooperation unter den politischen Eliten kommt.³⁴

Das dissoziative Konfliktlösungsmodell sowie das darauf aufbauende Konkordanzmodell haben sich in Südtirol auf den Parteienwettbewerb und auf das Parteiensystem ausgewirkt, wobei die ethnische Dimension der Parteien das markanteste Merkmal darstellt. Solche ethnische Parteien dominieren das Südtiroler Parteiensystem, zumal Südtirols Gesellschaft von einer tiefgreifenden ethnischen Bruchlinie gekennzeichnet ist, die alle anderen *cleavages* überlagert.³⁵

Tab. 1. Parteien im Südtiroler Landtag nach den Landtagswahlen 2013

Regionale Konzentration			
		Ja	Nein
Ethnizität	Ja	Südtiroler Volkspartei, die Freiheitlichen, Süd-Tiroler Freiheit, BürgerUnion, Team Autonomie, Alto Adige nel Cuore	
	Nein	Grüne/Verdi/Verc (interethnisch)	Partito Democratico/Demokratische Partei, Movimento 5 Stelle/5 Sterne Bewegung

Quelle: Atz and Pallaver (2014).

Nach den Landtagswahlen 2013 sind im Südtiroler Landtag neun Parteien vertreten. Davon zählen sechs zu den ethnoregionalen Parteien, vier deutsche (SVP, Die Freiheitlichen, Süd-Tiroler Freiheit, Bündnis BürgerUnion) sowie

³³ Pallaver, Günther, "South Tyrol's Consociational Democracy: Between Political Claim and Social Reality", in Woelk, Jens and Palermo, Francesco and Marko, Joseph (eds.), *Tolerance through Law...*, 303-327; Pallaver, Günther, "South Tyrol's changing political system: from dissociative on the road to associative conflict resolution", 42 (3) *Nationalities Papers* (2014), 376-398.

³⁴ Lijphart, Arend, "Constitutional Design for Divided Societies", 15 (2) *Journal of Democracy* (2004), 96-109; Wolff, Stefan, "Complex Power Sharing as Conflict Resolution: South Tyrol in Comparative Perspective", in Woelk, Jens and Palermo, Francesco and Marko, Joseph (eds.), *Tolerance through Law...* 329-370.

³⁵ Lipset, Seymour M. and Rokkan, Stein, "Cleavages Structures, Party Systems, and Voter Alignments: An Introduction", in Lipset, Seymour M. and Rokkan, Stein (eds.), *Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives* (New York, Free Press, 1967), 1-64.

zwei italienische (Team Autonomie, Alto Adige nel Cuore). Ihr Wählerkonsens liegt bei 77,5%. Die staatsweiten Parteien hingegen beschränken sich auf zwei (Partito Democratico, Movimento 5 Stelle), bei einem Wählerkonsens von 9,2%. Die interethnischen und regional konzentrierten Grünen kommen noch mit 8,7% an Stimmen dazu.

In einer solch ethnisch strukturierten Wettbewerbssituation kann für das Südtiroler Parteiensystem von einem *segmentierten Wettbewerb* gesprochen werden. Dies bedeutet, dass es zwar *intra-*, aber kaum *interethnischen* Wettbewerb gibt.³⁶ Die Einschränkung auf die jeweils eigene Sprachgruppe hat nämlich dazu geführt, dass entlang des *ethnischen cleavage* deutsch/italienisch die gesamte Wahlarena in zwei ethnisch abgegrenzte politische Subarenen zerfällt und deutsche Parteien nicht mit italienischen Parteien konkurrieren. Auch bei den letzten Landtagswahlen 2013 haben weniger als zwei Prozent der WählerInnen ihre jeweilige Wahlarena verlassen. Neben den Grünen/Verdi/Verc, die sich als sprachübergreifende Partei dieser Logik entziehen, übt einzig die SVP etwas an Attraktivität über die ethnischen Grenzen hinweg aus und erhält seit einiger Zeit auch Konsens innerhalb der italienischen Wählerschaft.³⁷

Obwohl sich in den letzten Jahren einige italienische „territoriale“ Parteien herausgebildet haben und regionale Ableger staatlicher Parteien pro-periphere Positionen einnehmen, beschäftigt sich dieser Beitrag mit dem Wettbewerb in der deutschen intra-ethnischen Wahlarena. Dort konkurrieren die ethnischen Parteien – die Südtiroler Volkspartei (SVP) – die Freiheitlichen (dF) – die Süd-Tiroler Freiheit (SF) – die Union für Südtirol/BürgerUnion (UfS/BU)³⁸ – nämlich um ein mehr an Selbstbestimmung vom italienischen Staat und haben europäische Modelle funktionaler Organisation dazu ausgearbeitet. Der zeitliche Analyserahmen, der von der Streitbeilegungserklärung 1992 bis zur Landtagswahl 2013 reicht, erlaubt den institutionellen Kontext der Südtiroler Autonomie konstant zu halten und die Einflüsse der Veränderungen im europäischen Kontext sowie die des Parteienwettbewerbs zu untersuchen.

Die SVP wurde 1945 als Sammelpartei der deutsch- und Ladinischen Sprachminderheit gegründet.³⁹ Von allen Südtiroler Parteien nimmt die SVP aufgrund ihrer Wahlerfolge eine prädominante Rolle ein. Bis 2013 konnte sie

³⁶ Mitchell, Paul, "Party competition in an ethnic dual party system", 18 (4) *Ethnic and Racial Studies* (1995), 773-796.

³⁷ Bei den Landtagswahlen 2013 hat die SVP innerhalb der italienischen Wahlarena ca. 7% an Stimmen erhalten. Atz, Hermann and Pallaver, Günther, "Die Normalisierung Südtirols. Die Landtagswahlen 2013: Ergebnisse, Trends und Perspektiven", in Pallaver, Günther (Hrsg.) *Politika 14. Südtiroler Jahrbuch für Politik/Annuario di politica dell'Alto Adige/Anuar de politica de Südtirol* (Edition Raetia/Nomos, Bozen, 2014) 149-191, 175.

³⁸ Aufgrund ihrer geringen Relevanz im Parteiensystem wurde die BU von der Analyse ausgeschlossen.

³⁹ Holzer, Anton, *Die Südtiroler Volkspartei* (Kulturverlag, Thaur, 1991).

fortwährend die absolute Mehrheit an Mandaten im Landtag erreichen.⁴⁰ Seit 1948 stellt sie mit 70-85% stets die Mehrheit der Mitglieder der Landesregierung und dominiert mit über 90% der Bürgermeister auch die lokale Ebene. Im Italienischen und Europäischen Parlament hat sie mit einigen Ausnahmen das Vertretungsmonopol der Minderheit.⁴¹ Die SVP gilt als politische Architektin der Südtiroler Autonomie und hat sich nach der Verabschiedung des Ersten Autonomiestatuts (1948) mit deren Umsetzung in die politische Praxis bemüht. Ohne auf das Recht auf Selbstbestimmung formell zu verzichten⁴² hat sie sich seit 1946 nie mehr vom Weg der territorialen Autonomie entfernt, den sie mit internationalen Argumenten, etwa eine obsolet gewordene Sezession in einem vereinigten Europa, sowie mit pragmatischen Argumenten des außerordentlichen Minderheitenschutzes und des ökonomischen Erfolgs im Rahmen der finanziellen Autonomie verteidigt.⁴³

Ab den 80er Jahren wurden in Opposition zur territorialen Politik der SVP mehrere Parteien gegründet, die der Autonomie ablehnend gegenüberstehen. Die Union für Südtirol (UfS), die 1983 als Wahlverband des Heimatbundes ihre Tätigkeit begonnen hatte, engagierte sich seit ihrer Gründung als konservative Rechtspartei für die Wiederangliederung an Österreich. 2007 gründete Eva Klotz, eine der prominentesten Parteimitglieder, ihre eigene Partei, die Süd-Tiroler Freiheit (SF), die ein Selbstbestimmungsreferendum anstrebt. Die kaum mehr relevante UfS nannte sich 2012 in BürgerUnion (BU) um und widmete sich vor allem sozialen Themen. Zu den Parteien der Selbstbestimmung gehören schließlich auch die 1992 in Anlehnung an die Freiheitliche Partei Österreichs (FPÖ) gegründeten Freiheitlichen (dF), die 2012 das Selbstbestimmungsrecht in Form eines unabhängigen Freistaates lancierten. Die Exponenten der das „Los von Rom“ fordernden Parteien haben sich in der überparteilichen „Arbeitsgruppe für Selbstbestimmung“ zusammengeschlossen, die eine freie Volksabstimmung zum Ziel hat und diese

⁴⁰ Scantamburlo, Matthias and Pallaver, Günther, "The 2013 South Tyrolean Election: The End of SVP Hegemony", 24 (4) *Regional and Federal Studies* (2014), 493-503.

⁴¹ Pallaver, Günther, "The Südtiroler Volkspartei", in Elias, Anwen and Tronconi, Filippo (eds.), *From Protest to Power, Autonomist Parties and the Challenges of Representation* (Braumüller, Wien, 2011), 171-194. Zu den Ausnahmen gehören etwa die Vertretungen der Grünen/Verdi/Verc im Europaparlament (1989 - 2004) und die Wahl Florian Kronbichlers (Grüne/Verdi/Verc - Sinistra Ecologia Libertà) in die italienische Abgeordnetenversammlung als erster Südtiroler Parlamentarier außerhalb der Reihen der SVP.

⁴² Im aktuellen Grundsatzprogramm wird die „Unverzichtbarkeit des Selbstbestimmungsrechtes der Südtiroler“ bekräftigt. SVP, Das neue Programm der Südtiroler Volkspartei (Beschl. von der Landesversammlung am 8. Mai 1993), 2.

⁴³ Scantamburlo, Matthias and Pallaver, Günther, "Between Secession and 'Full Autonomy': Party Competition over Self-Determination in South Tyrol" in Gillispie Richard and Gray Caroline (eds.) *EvoNat Research Brief No. 3* (2015), at https://nationalismsinspain.files.wordpress.com/2015/11/evonat-research-brief-no-3_scantamburlo.pdf.

neben ethnischen Argumenten der kulturellen Assimilierung auch mit solchen des wirtschaftlichen Niedergang und der mangelnden Reformfähigkeit Italiens rechtfertigt.⁴⁴

Tab. 2. Ergebnisse der Landtagswahlen 1988-2013 in der deutschen Wahlarena in % und (Mandaten)

Partei	1988	1993	1998	2003	2008	2013
SVP	60.4% (22)	52.0% (19)	56.6% (21)	55.6% (21)	48.1% (18)	45.7% (17)
dF		6.1% (2)	2.5% (1)	5.0% (2)	14.3% (5)	17.9% (6)
UFS	2.3% (1) ¹	4.8% (2)	5.5% (2)	6.8% (2)	2.3% (1)	2.1% (1) ²
SF					4.9% (2)	7.2% (3)
Andere ³	(11)	(12)	(11)	(10)	(9)	(8)
Total	(35)	(35)	(35)	(35)	(35)	(35)

Quelle: Autonome Provinz Bozen - Südtirol 2013.

¹ Als Wahlverband des Heimatbundes angetreten.

² In Bündnis Bürgerunion umgenannt.

³ Zu den Parteien die in der deutschen intraethnischen Wahlarena Stimmen fangen gehören auch die interethnischen Grünen.

Als das zweite Autonomiestatut (1972) verabschiedet wurde, befand sich mit dem neofaschistischen Movimento Sociale Italiano (MSI) (ein Mandat) nach der darauffolgend abgehaltenen Landtagswahl 1973 nur eine Partei die eine anti-autonomistische Haltung einnahm. Die autonomiefreundlichen italienischen (28,9%) und deutschen Parteien (63,3%) im Landtag kamen damals gemeinsam auf über 92%. Bei den Landtagswahlen 2013 änderte sich diese Zusammensetzung. Die Parteien im Landtag, die in der territorialen Autonomie das Modell für das zukünftige Zusammenleben der Sprachgruppen in Südtirol sehen, kommen gemeinsam auf 68,2% (SVP, Partito Democratico, Grüne, Movimento 5 Stelle, Team Autonomie, L'Alto Adige nel cuore). Den Autonomieparteien stehen 27% an Parteien gegenüber, die für eine Sezession von Italien eintreten (Die Freiheitlichen, Süd-Tiroler Freiheit, BürgerUnion). Unter Aspekten der Autonomie vs. Sezession lässt sich in der deutschsprachigen Wahlarena Südtirols seit Jahren ein zentrifugales Wahlverhalten feststellen.⁴⁵

Die Stärkung der sezessionistischen Parteien hat die SVP unter Zugzwang gebracht, um im politischen Wettbewerb rund um die Frage der Selbstbestimmung konkurrenzfähig zu bleiben. Die SVP verfolgt eine realistische Autonomiepolitik im Einvernehmen mit Österreich und Italien.

⁴⁴ Arbeitsgemeinschaft für Selbstbestimmung, *Süd Tirol. Die gestohlene Zukunft* (Hauger-Fritz, Meran, 2009).

⁴⁵ Scantamburlo and Pallaver, "The 2013 South Tyrolean Election...", 500.

Verhandlungen mit Rom über den Ausbau der Autonomie sind mit einer gleichzeitigen secessionistischen Positionierung für sie nicht vereinbar.

4. Methodik: Die Messung ethnoregionaler Parteistrategien mit Daten aus ihren Wahlprogrammen

In diesem Beitrag soll die Forschungslücke durch die Erhebung empirischer Daten von regionalen Wahlprogrammen geschlossen werden. Wahlprogramme zählen im Allgemeinen zu den bedeutendsten Dokumenten für die Analyse der Positionierung von Parteien zu verschiedenen in der öffentlichen Debatte diskutierten Themenbereiche (*issues*), da sie als zentrale Statements politischer Parteien gelten. Alonso, Volkens und Gómez fassen die große Auswahl an Literatur, die sich bereits mit den Vorteilen der Analyse von Wahlprogrammen zur Ermittlung von Parteipositionen auseinandergesetzt hat, folgendermaßen zusammen: Wahlprogramme werden von den offiziellen Parteigremien publiziert und repräsentieren die Position der gesamten Partei und nicht einer Einzelperson oder Parteifraktion. Sie werden für jede Wahl regulär publiziert, was ideologische Veränderungen im Laufe der Zeit erkennbar macht. Die Abdeckung verschiedener Themenbereiche (*issues*) der politischen Debatte in unterschiedlichen Graden ermöglicht einen systematischen Vergleich verschiedener Programme.⁴⁶

Die multidimensionale Wahlprogrammatik ethnoregionaler Parteien wurde bereits größtenteils empirisch belegt. Verschiedene Typologien klassifizieren diese Parteien über ihre Positionierung auf der territorialen und der ökonomischen Konfliktlinie, sowie ihre Haltung gegenüber der EU.⁴⁷ Während die meisten Studien dies anhand qualitativer Analysen empirisch erörtern, haben quantitative Studien erst kürzlich darauf hingewiesen.⁴⁸ Obwohl die Positionierung ethnoregionaler Parteien auf der europäischen Dimension

⁴⁶ Alonso, Sonia and Volkens, Andrea and Gómez, Braulio, *Análisis de Contenido de Textos Políticos. Un enfoque cuantitativo* (Centro de Investigaciones Sociológicas - CIS, Madrid, 2012).

⁴⁷ De Winter, Lieven and Gómez-Reino, Margarita and Lynch, Peter (eds.), *Autonomist parties in Europe. Identity Politics and the Revival of the Territorial cleavage* (Institut de Ciències Polítiques i Socials - ICPS, Barcelona, 2006); Dandoy, Régis, "Ethno-regionalist parties in Europe: a typology", 2 (2) *Perspectives on Federalism* (2010), 194-220; Massetti, "Explaining regionalist party positioning...", 502.

⁴⁸ Dandoy, Régis and Sandri, Giulia, "I programmi elettorali dei partiti regionalisti europei: un'analisi comparata", 59 (1) *Quaderni dell'osservatorio elettorale* (2008), 63-94; Alonso, Sonia and Gómez, Braulio and Cabeza, Laura, "Disentangling peripheral parties' issue packages in subnational elections", *Comparative European Politics* (2015, published online April 13); Alonso, Sonia and Cabeza, Laura and Gómez, Braulio, "Parties' electoral strategies in a two-dimensional political space: Evidence from Spain and Great Britain", 21 (6) *Party Politics* (2015), 851-865; Massetti, Emanuele and Schakel, Arian H., "From class to region: How regionalist parties link (and subsume) left-right into centre-periphery politics", 21 (6) *Party Politics* (2015), 866-886.

bereits mehrmals quantitativ untersucht wurde⁴⁹ stellen nur die genannten Studien von Dandoy und Sandri sowie Chaney diese in Bezug zur territorialen Dimension. Letzterer konzentriert sich dabei als einziger auf den regionalen Kontext: „Existing research has tended to concentrate on EU- and state-wide contexts, and there has been an absence of systematic, longitudinal empirical data at the regional level. This is a key knowledge gap because substate elections are a context in which MNPs are faced with the challenge of managing the European and ethno-regional cleavage“.⁵⁰

Die hier verwendeten Daten für den quantitative Analyse kommen vom *Regional Manifestos Project* (RMP).⁵¹ Die Methodologie des RMP ist eine Erweiterung der quantitativen Inhaltsanalyse des *Manifesto Research on Party Representation* (MARPOR)⁵² zur Untersuchung von Mehrebenenstaaten. Das klassische MARPOR Klassifikationschema⁵³ wurde dabei einerseits um neue, den regionalen Kontexten angepasste, Sub-kategorien und andererseits um einen zusätzlichen zweistelligen Kode erweitert, der die Erfassung kompetenzieller Präferenzen von Parteien erlaubt. Dadurch können nun eng mit der Konfliktlinie Zentrum-Peripherie verbundene und vom klassischen MARPOR Klassifikationschema für nationale Wahlen nicht individuell identifizierbare Themenbereiche (*issues*) erkannt und analysiert werden.

Das neue Schema besteht aus 76 *policy* Kategorien (die 56 originalen Kategorien und 20 dem regionalen Kontext entsprechende *policy* Präferenzen) sowie 20 *Kompetenz* Kategorien. Bei der Kodierung eines Wahlprogramms wird jedem Halbsatz (*quasi-sentence*), definiert als Argument bzw. verbaler Ausdruck eines politischen Themas, jeweils eine der 76 *policy* Präferenzen sowie eine der 20 *kompetenziellen* Präferenzen zugeteilt (siehe Anhang). Die beiden Kategorien werden durch einen Bindestrich geteilt: XX_YYY (*kompetenzieller* Code_*policy* Präferenz Code) und können dann zusammen oder getrennt analysiert werden, wobei die *kompetenziellen* Präferenzen die Erstellung von additiven Zentrum-Peripherie-Skalen erlauben.

Das RMP Klassifikationschema füllt eine doppelte empirische Lücke: einerseits den Mangel an Daten zur Abschätzung der *policy* Präferenzen und

⁴⁹ Ray, Leonard, "Measuring party orientations towards European integration: Results from an expert survey", 36 (2) *European Journal of Political Research* (1999), 283-306; Jolly, Seth, "The Europhile Fringe? Regionalist Party Support for European Integration", 8 (1) *European Union Politics* (2007), 109-130; Chaney, Paul, "Instrumental Europeans? Minority Nationalist Parties' Discourse on the European Union: The Case of UK Meso-Elections 1998-2011", 15 (4) *Perspectives on European Politics and Society* (2014), 464-482.

⁵⁰ Chaney, "Instrumental Europeans?...", 465.

⁵¹ Regional Manifestos Project <http://www.regionalmanifestosproject.com/>.

⁵² Manifesto Research on Party Representation <https://manifestoproject.wzb.eu/>.

⁵³ Werner, Annika and Lacewell, Onawa and Volkens, Andrea, *Manifesto coding instructions* (5th fully revised edition 2014), at https://manifestoproject.wzb.eu/down/papers/handbook_2014_version_5.pdf.

Positionen von Parteien entlang der Zentrum-Peripherie-Dimension und die daraus resultierende Abwesenheit einer brauchbaren Zentrum-Peripherie Skala; andererseits den Mangel an Daten über die *policy* Präferenzen und Positionen peripherer Parteien auf sub-staatlicher Ebene.⁵⁴

Die *Salienz* der territorialen Dimension wird mit dem Prozentsatz an Halbsätzen kalkuliert, der in einem Wahlprogramm den zentrum-peripherie Kategorien zugeteilt wird. Die Kalkulierung der Salienz der europäischen Dimension folgt demselben Verfahren mit der Anzahl an europäischen Kategorien, allerdings um alle den europäischen Kontext betreffenden *Kompetenz* Kategorien (siehe Anhang) erweitert. Theoretisch geht die Salienz einer gegebenen Dimension von 0, bei einem Wahlprogramm das die Dimension zur Gänze ignoriert, bis 100, bei einem Wahlprogramm das alle seine Halbsätze dieser Dimension widmet.

Die *Position* von Parteien entlang der verschiedenen Dimensionen wird mit den klassischen Verfahren des MARPOR kalkuliert, d.h. durch die Subtraktion des Prozentsatzes der entgegengesetzten Kategorien. Diese additiven Skalen verorten die Positionen der Parteien auf dem Kontinuum Zentrum und Peripherie sowie pro-EU und anti-EU, die theoretisch von -100, bei einem Wahlprogramm das ausschließlich pro-Zentrum bzw. anti-europäische Argumente widmet, bis 100, für ein Wahlprogramm das ausschließlich pro-Peripherie bzw. pro-EU Kategorien enthält.⁵⁵

Tab. 3. Operationalisierung Salienz, Position und Framing auf den verschiedenen Dimensionen

	Territoriale Dimension	Europäische Dimension	Theoretische Reichweite
Salienz	$(Z + P)/N$	$(EU)/N$	Von 0 bis 100
Position	$(Z - P)/N$	$(proEU - antiEU)/N$	Von - 100 bis + 100
Frame	$(P - kult) vs. (P - fun)$		Von 0 bis 100

Quelle: erweitert nach Alonso and Gómez and Cabeza (2013).

- Z = Anzahl an Halbsätzen - Zentrum Kategorien;
- P = Anzahl an Halbsätzen - Peripherie Kategorien, wobei *kult* = kulturell und *fun* = funktional
- EU = Anzahl an Halbsätzen - EU Kategorien, wobei *pro* = EU positiv und *anti* = EU negativ
- N = Anzahl an Halbsätzen in einem Wahlprogramm.

Das *Framing* der territorialen Dimension, d.h. wie die territoriale Strategie formuliert wird, basiert auf der oben angeführten Charakterisierung der territorialen Dimension, die aus einer funktionalen und kulturellen

⁵⁴ Alonso and Gómez and Cabeza, "Measuring Centre-Periphery Preferences...", 209.

⁵⁵ Da sie aus der Differenz der Salienzwerte bestehen, reflektieren die Ergebnisse zu den Positionen nicht das relative Gewicht von pro-Zentrum Kategorien im Verhältnis zu pro-Peripherie Argumenten, sondern sind vom totalen Inhalt bzw. Länge des Wahlprogramms abhängig. Zu den Vorteilen dieser Operationalisierung siehe Budge, Ian, "The standard left-right scale", University of Essex (2013), at https://manifestoproject.wzb.eu/down/papers/budge_right-left-scale.pdf.

Komponente besteht. Die Methode des RMP erlaubt beide Komponenten unabhängig zu analysieren, da die zentrums-peripherie Kategorien in kulturelle und funktionale getrennt werden können (siehe Anhang). Die Anzahl der funktionalen Kategorien wird dabei der Anzahl an kulturellen Kategorien innerhalb der territorialen Dimension gegenübergestellt.

5. Die Strategien der Südtiroler ethnoregionalen Parteien auf der territorialen und europäischen Dimension des Parteienwettbewerbs

Bis jetzt wurden die Parteien der Autonomie und Sezession in Südtirol und ihre generellen Positionen dazu vorgestellt. Aus dieser Darstellung geht bereits hervor, dass es sich einerseits um keine statischen Konzepte handelt, sondern, dass sie Parteiübergreifend variieren und sich im Lauf der Zeit verändern können und andererseits, dass sie auch strategisch genutzt werden. Dieser Teil des Papers geht zu einer dynamischen Analyse über, indem die Strategien im Wettbewerb zwischen Parteien und ihr Wandel im zeitlichen Längsschnitt untersucht werden.

5.1 Die territoriale Dimension

Die Akzeptanz der Streitbeilegungserklärung zwischen Österreich und Italien 1992 bedeutete das Ende der erfolgreichen Paketpolitik, die die SVP seit den 1960er Jahre verfolgt hatte. Im neuen Parteiprogramm von 1993 wurde die sogenannte „dynamische Autonomie“ als neue konstitutionelle Vision für die Zukunft auf die Tagesordnung gebracht: „Die Südtiroler Volkspartei hat am 30. Mai 1992 in einer mit großer Mehrheit getroffenen Entscheidung ihrer Landesversammlung die Paketpolitik als wichtigen Abschnitt einer international grundgelegten dynamischen Autonomie gutgeheißen“.⁵⁶ Diese Post-devolution Strategie bezeichnete insbesondere die graduelle Anpassung der Autonomie zum sich verändernden staatsweiten und europäischen Kontext, wobei auch die Übernahme von weiteren, über das Zweite Autonomiestatut hinausgehenden Kompetenzen vorgesehen war.

Die Entscheidung, durch die Streitbeilegung auf das faktische Recht auf Selbstbestimmung zu verzichten, führte zu einer Spaltung zwischen der Mehrheit und den intransigentesten Elementen innerhalb der SVP. Der Austritt letzterer aus der Partei führte zu einer Vergrößerung des Wettbewerbs um die Stimmen der deutschsprachigen Bevölkerung durch die Gründung der Freiheitlichen. Die in bewusster Anlehnung an die rechtspopulistische Freiheitliche Partei Österreichs gegründete Partei definierte sich in Abgrenzung zur SVP als „föderalistische Partei“ mit dem Ziel „Schritte zur

⁵⁶ SVP, Das neue Programm..., 1.

Schaffung einer Europaregion Tirol zu setzen, zu der sich alle Landesteile Tirols auf der Grundlage des Selbstbestimmungsrechtes der Völker aus freier Entscheidung zusammenschließen können“.⁵⁷ Neben den Freiheitlichen existierte bereits die Union für Südtirol, die 1989 aus dem Wahlverband des Heimatbundes, der Freiheitlichen Partei Südtirols und der Bewegung für Föderalismus hervorgegangen war. Seit der Gründung des Heimatbundes wurde der Wiederanschluss an Österreich angestrebt, wobei von der Union 1995 in der „Vision Tirol“ konkret ein europäischer Freistaat Tirol als unabhängige europäische Region durch die Abtrennung Südtirols von Italien und die Wiedervereinigung mit Nord- und Osttirol zum konstitutionellen Ziel hatte.⁵⁸

Der secessionistischen Opposition, die 1993 zu einem ersten Gegner aufgekommen war, antwortete die SVP mit einer Ausweichstrategie (*dismissive strategy*), die darauf abzielte, Auseinandersetzungen auf der territorialen Dimension möglichst zu vermeiden.⁵⁹ Bis Mitte der 2000er Jahre waren es vor allem kontextuelle Faktoren, die zum Erfolg dieser Strategie beitrugen. Einerseits konnten während der Mitte-Linksregierung in Rom (1996-2001) mehrere Konzessionen im Bereich der Autonomie erreicht werden, andererseits führte die relativ positive wirtschaftliche Bilanz zu einer Lockerung der ethnischen Spannungen, sodass 2003 größere Gefahr sogar von der Partei der Grünen/Verdi/Verc kam.⁶⁰ Positiv zum Erfolg der SVP steuerten zudem auch die inneren Machtkämpfe und politischen Skandale, wie etwa der „Mordfall Waldner“, in den Reihen der Freiheitlichen bei⁶¹ die erst zehn Jahre später wieder die elektorale Stärke von 1993 erreichen konnten.

Seit den Landtagswahlen 2003 wandte sich der Trend wieder zu Gunsten der deutschen Opposition. Während die SVP zum ersten Mal in der Nachkriegsgeschichte die absolute Mehrheit an Stimmen verlor (die an Mandaten jedoch erhalten konnten), konnten sich die Freiheitlichen 2008 als erste deutsche Partei zur zweiten Kraft im Landtag etablieren. Die Erklärung für den Downturn kann auf Staatsebene in den nicht immer glücklichen strategischen Kalkülen der SVP gefunden werden. Die Unterstützung der Regierung Prodi 2006, in der sich auch radikalere Linksparteien befanden,

⁵⁷ dF, Wahlprogramm 1993, 9.

⁵⁸ UfS, Wahlprogramm 1998, 6.

⁵⁹ SVP, Landtagswahl 1998. Analyse der Ausgangssituation, Konsequenzen für die Strategie, Festlegung der „Corporate Identity“, die Eigentliche Wahlcampagne (Strategiepapier zu den Landtagswahlen 1998).

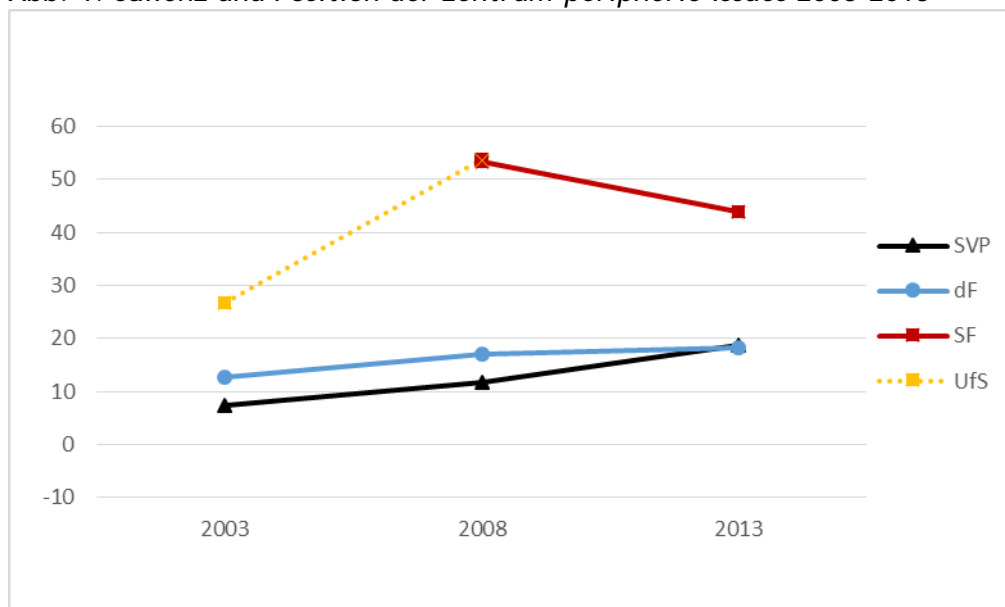
⁶⁰ Massetti, Emanuele, *Political Strategy and Ideological Adaptation in Regionalist Parties in Western Europe. A Comparative Study of the Northern League, Plaid Cymru, the South Tyrolean People's Party and the Scottish National Party* (DPhil thesis, University of Sussex, 2009), 168.

⁶¹ Pallaver, Günther, „I partiti politici in Alto-Adige dal 1945 al 2005“, in Ferrandi, Giuseppe and Pallaver, Günther (eds.), *La Regione Trentino-Alto Adige/Südtirol nel XX secolo, I. Politica e Istituzioni* (Museo Storico, Trento, 2007), 559-598, 585.

wurde von Beginn an innerhalb der eigenen Reihen kritisiert⁶² und führte aufgrund ihrer kurzen Dauer zu keinen autonomiepolitischen Erfolgen. Die darauffolgende Mitte-Rechtskoalition, die durch die Agenda der Lega Nord eher auf Fiskalföderalismus als auf politische Dezentralisierung setzte, brachte Südtirol keine konkreten autonomiepolitischen Vorteile.⁶³

Zusätzliche Konkurrenz kam aus dem irredentistischen Lager, wo sich 2007, vor allem aus persönlichen Streitigkeiten, die Süd-Tiroler Freiheit von der UfS abspaltete. Mit dem Ziel, ein Selbstbestimmungsreferendum in die Wege zu leiten, konnte die neue Bewegung auf Anhieb zwei Mandate erreichen und sich als neuer erfolgreicher Player der deutschen Sub-arena einrichten. Abbildung 1 zeigt die Auswirkung dieses verstärkten Wettbewerbs anhand der Entwicklung der Salienz, die die Parteien der territorialen Dimension zuschreiben.

Abb. 1. Salienz und Position der zentrum-peripherie issues 2003-2013



Quelle: Regional Manifesto Project

Während die SF mit dem Referendum ein neues Thema in den politischen Raum brachte und ihr Programm sich im Gegensatz zur ehemaligen UfS quasi nur auf dieses konzentriert, antworteten SVP und dF durch eine Erhöhung der Salienz territorialer Themen, änderten aber an ihren Positionen in Bezug zur Selbstbestimmung nichts. Wie Abbildung 2 weiters zeigt, verstärkte sich 2013 der Trend in Richtung Salienz der territorialen Dimension. Während die

⁶² Pallaver, "The Südtiroler Volkspartei", 189.

⁶³ Massetti, "Political Strategy and Ideological Adaptation...", 170.

Freiheitlichen diese nur knapp erhöhen, ist bei der SVP im Bezug zu 2008 ein stärkerer Trendwechsel der Betonung peripherer Themen zu beobachten.

Um ihr Wettbewerbspotential auf der territorialen Agenda wiederherzustellen und der secessionistischen Gefahr antworten zu können, entfernte sich die SVP von ihrem Diskurs der „dynamischen Autonomie“ und brachte im Vorfeld der Landtagswahl 2013 die „Vollautonomie“ als neue konstitutionelle *devo-max* Perspektive. Der „Ausbau der Autonomie hin zu einer Vollautonomie“ soll demnach in sieben Schritten mit dem italienischen Staat verhandelt werden, wobei die Zuständigkeitsbereiche, die nicht ausdrücklich dem Staat vorbehalten sind (u.a. Außenpolitik, Verteidigung, Währung) in die Zuständigkeit des Landes fallen sollen. Grundlegend ist neben der Forderung einer autonomen Landespolizei vor allem die volle Finanzhoheit für das Land. Obwohl keine Grenzverschiebungen vorgesehen sind, soll am Ende des Devolutionsprozesses die Kompetenz des Abschlusses internationaler Verträge stehen.⁶⁴

Vom Selbstbestimmungsreferendum und der Vollautonomie herausgefordert, lancierten die Freiheitlichen 2012 die Unabhängigkeit Südtirols in der Form eines Freistaates. Im Gegensatz zur SF soll diese aber auf institutionelle Weise durch den Südtiroler Landtag, der sich auf Grund des Selbstbestimmungsrechts und einer „ethnischen Partnerschaft“ der Sprachgruppen als Provisorischer Landtag des Freistaates Südtirol konstituiert, mit Zweidrittelmehrheit in den Weg geleitet werden.⁶⁵ Die Abnahme der Salienz territorialer Themen bei der SF hingegen geht auf die Thematisierung neuer über das *single issue* der Selbstbestimmung hinausgehenden Themen zurück (*issue diversification*), was auf eine Erweiterung der Wählerbasis nach dem erfolgreichen Eintritt in den Wettbewerb abzielt. Der doppelte Anteil an territorialen Themen im Gegensatz zu SVP und dF zeigt jedoch, dass die Selbstbestimmung immer noch das zentrale Thema der SF darstellt.

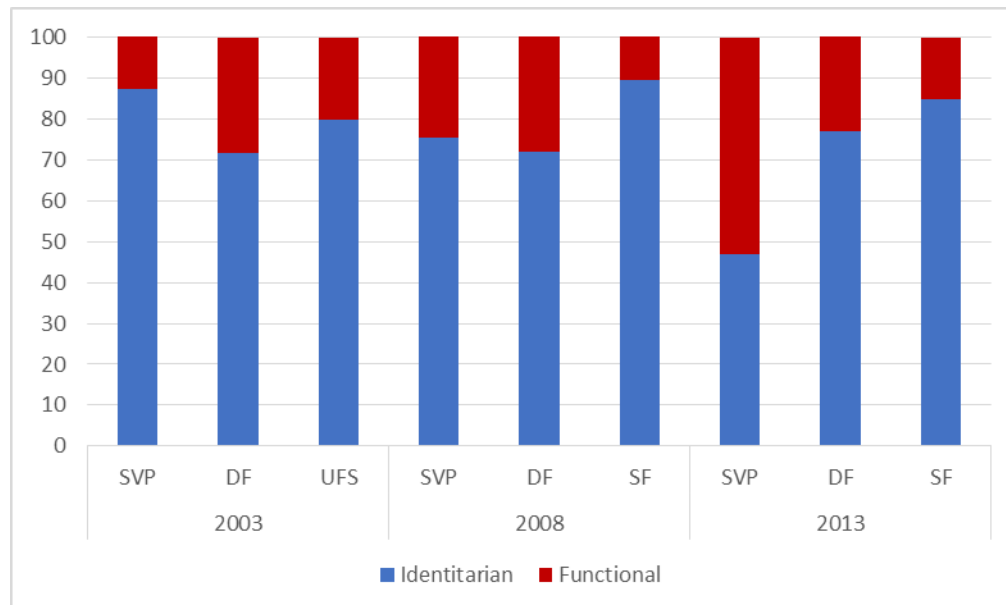
Abbildung 2 zeigt die thematische Struktur der Konfliktlinie Zentrum-Peripherie im vergleichenden Längsschnitt. Während die Parteien bis 2008 immer stark identitäre Themen und somit die soziokulturelle Komponente der Selbstbestimmung betonten, bemerkt man eine Neuausrichtung des territorialen Diskurses der SVP, der im Laufe der Zeit stärker mit der funktionalen Komponente der Selbstbestimmung verbunden wird. Neben einer strategischen Antwort auf die secessionistische Gefahr erklärt sich die Bewegung in Richtung *Re-framing* des territorialen Diskurses auch im Bezug zur sich verändernden Wählerbasis der SVP. Gegenüber dem früheren Versuch der secessionistischen Opposition auf rhetorischem Niveau mit

⁶⁴ SVP, „Auf dem Weg zur Vollautonomie“, 14 Zukunft in Südtirol - ZIS (2011), 4-5.

⁶⁵ dF, Verfassung des Freistaates Südtirol. 2. Auflage (2013), 13, 24, 40.

volkstumpolitischen Diskursen zu kontern,⁶⁶ erlaubt der neue territorial-funktionale Diskurs nicht nur die deutsche, sondern auch die sich neu dazugesellte und gefestigte italienische Wählerbasis der SVP anzusprechen, allerdings ohne sich ihr organisatorisch öffnen zu müssen.

Abb. 2. Kulturelle vs. funktionale issues 2003-2013



Quelle: Regional Manifestos Project

Bei den Landtagswahlen 2008 hatte der Prozentsatz an italienischen Stimmen ein historisches Maximum erreicht und rettete der SVP die Mehrheit an Sitzen.⁶⁷ Obwohl der italienische Stimmenanteil 2013 mit ca. 7% der Stimmen innerhalb der italienischen Wahlarena wieder leicht zurückging, stellen die italienischen SVP-WählerInnen einen fixen Bestandteil der SVP Wählerbasis dar. Dem territorialen *Re-framing* der SVP entgegen, begründet die deutsche Opposition, trotz Verweise auf die Inklusion der Italiener, ihre Forderung äußerer Sezession weiterhin mit der soziokulturellen Dimension der Selbstbestimmung, wobei identitäre (ethnische) und sprachlich-kulturelle Themen im Vordergrund stehen. Die Abnahme der Gewichtung der funktionalen Dimension in den Programmen hängt mit dem Verzicht des europäischen Diskurses dieser Parteien zusammen, der bis 2008 für eine Kompetenzverlagerung auf eine selbstbestimmte Europaregion Tirol eintrat.

⁶⁶ Massetti, "Political Strategy and Ideological Adaptation...", 171.

⁶⁷ Atz, Hermann and Pallaver, Günther, „Der lange Abschied von der Sammelpartei. Die Landtagswahlen 2008 in Südtirol“, in Karlhofer, Ferdinand and Pallaver, Günther (Hrsg.), *Politik in Tirol. Jahrbuch 2009* (Studienverlag, Innsbruck, 2009), 95-127.

5.2. Die europäische Dimension

Eng verbunden mit der territorialen Dimension des Wettbewerbs steht in Südtirol die europäische Dimension. Aufgrund der Einbindung der Vereinten Nationen in die *Südtirolfrage* hat die SVP von Beginn an eine positive Haltung gegenüber der internationalen und supranationalen Kooperation.⁶⁸ Die Rahmenbedingungen des italienischen Wahlgesetzes zu den Europawahlen⁶⁹ haben bis heute dazu beigetragen, dass die SVP seit 1979 immer im EU-Parlament vertreten war und deshalb besonders stark in die europäischen Entscheidungsfindungsprozesse eingebunden wurde. Der Eintritt in die „supranationale Gelegenheitsstruktur“ führte nicht nur zur nachhaltigen Beeinflussung ihrer positiven Haltung gegenüber der EU,⁷⁰ sondern auch zur Eigentümerschaft (*issue ownership*) des Europadiskurses auf regionaler Ebene, dessen Entwicklung im Wettbewerb hier dargestellt werden soll.

Obwohl die SVP von Beginn an eine positive Haltung gegenüber der internationalen und supranationalen Kooperation eingenommen hatte, sorgte die Vertiefung der EU im Vorfeld des Vertrages von Maastricht für einiges an Skepsis, wobei die EU als neues Zentrum wahrgenommen wurde, gegen das die Südtiroler Autonomie verteidigt werden müsse.⁷¹ Nach der Streitbeilegung wurde im Zuge der EU-Vertiefung neben der dynamischen Autonomie die Gründung einer „mehrsprachigen föderalistischen Europaregion Tirol im Rahmen des europäischen föderalistischen Systems“⁷² in das Grundsatzprogramm eingefügt. Die bestmögliche „Wiedervereinigung“ mit Nordtirol war seit den 1980er Jahren vereinzelt im Rahmen des sogenannten *Accordino* diskutiert worden und wurde auf eine neue Ebene gehoben.⁷³

⁶⁸ SVP, Grundsatzprogramm der Südtiroler Volkspartei (Genehmigt von der 23. ordentlichen Landesversammlung am 2. Dezember 1972), 39.

⁶⁹ Das italienische EU-Wahlgesetz (Legge 24 gennaio 1979) nimmt ausdrücklich auf drei ethnische Minderheiten Bezug, auf die französische im Aostatal, auf die deutsche in Südtirol und auf die slowenische in Friaul Julisch-Venetien. Den ethnoregionalen Parteien dieser Minderheiten wird eingeräumt, in eine Listenverbindung mit anderen Parteien zu treten (Art. 12). Wenn der Kandidat/die Kandidatin der ethnoregionalen Partei nicht kraft eigenem Stimmenkontingent gewählt wird, so geht der letzte Platz der Liste, mit der die ethnoregionale Partei verbunden ist, an jene/n VertreterIn der Minderheit, der/die mindestens 50.000 Vorzugsstimmen erzielt hat (Art. 22).

⁷⁰ Scantamburlo, Matthias and Pallaver, Günther, „Europäisierungsprozess und Südtiroler Volkspartei. Die EU-Wahlen 1979-2014“, in Karlhofer, Ferdinand und Pallaver, Günther (Hrsg.), *Politik in Tirol. Jahrbuch 2015* (Studienverlag, Innsbruck, Wien, Bozen, 2015), 143-166.

⁷¹ *Ibid*, 160.

⁷² SVP, Das neue Programm..., 10.

⁷³ Das sogenannte „Accordino“ bezeichnet ein Regionales Abkommen zwischen Italien und Österreich von 1949, das auf Grundlage des Gruber-De Gasperi Abkommens zur Erleichterung des Warenaustausches zwischen den Bundesländern Tirol und Vorarlberg und der Region Trentino-Südtirol geschlossen wurde. Pallaver, Günther, „Europaregion Tirol-Südtirol-Trentino“, in Joseph, Marko and Ortino, Sergio and Palermo, Francesco and Voltmer, Leonhard and Woelk, Jens (Hrsg.), *Die Verfassung der Südtiroler Autonomie. Die Sonderrechtsordnung der Autonomen Provinz Bozen/Südtirol* (Nomos, Baden-Baden, 2005), 493-510.

Wie bereits im vorigen Abschnitt angeführt, integrierte auch die deutsche Opposition, allerdings mit dem Verweis auf das Selbstbestimmungsrecht der Völker, ihre secessionistischen Visionen in eine Europaregion Tirol im Rahmen eines Europas der Regionen. Das Thema Europa, das aufgrund der Tiroler Wiedervereinigung quasi ausschließlich mit der territorialen Dimension des Wettbewerbs verbunden wurde, basierte während der 1990er Jahre in der Südtiroler Parteienlandschaft auf einem positiven Elitenkonsens. Einzig und allein unterschied sich der geforderte Grad an Selbstbestimmung (innere vs. äußere Sezession), der den verschiedenen konstitutionellen Modellen zugeschrieben wurde, sowie die direkte Integration des Themas Europa in das Modell. Während dF und UfS eine selbstbestimmte Europaregion zum Hauptziel hatten, stand bei der SVP die dynamische Autonomie im Vordergrund, die Europaregion stellte eine separate Angelegenheit dar.

Das Bekenntnis zu mehr Integration in Verbindung mit der Tiroler Wiedervereinigung im Rahmen eines europäischen Regionalismus in den Reihen der deutschen Opposition ist in ihren regionalen Wahlprogrammen zu erkennen: „Die Europäische Integration und ein Europa der Völker und Regionen ist anzustreben. Deshalb befürwortet die UNION auch die Einführung des EURO als Zahlungsmittel und somit die Abschaffung der Lira. Auch symbolisch kommt Südtirol damit Mitteleuropa näher“.⁷⁴ Die Freiheitlichen hingegen begrüßten die europäische Integration (insbesondere das Schengener Abkommen) aus dem Grund „noch mehr Zusammenarbeit mit dem Bundesland Tirol und mit dem Vaterland Österreich“ zu ermöglichen und bekannte sich zu mehr regionaler Integration: „Unsere Zukunft in dem sich einigenden Europa kann nur in einer Stärkung der Selbstverwaltung liegen, wenn wir nicht in Mega-Regionen untergehen wollen“.⁷⁵

Abbildung 3 zeigt die Entwicklung der Salienz europäischer Themen in den Wahlprogrammen zu den Landtagswahlen. Die relativ hohe Betonung des Themas Europa bei allen Parteien geht 2003 auf die Diskussion über den EU Konvent zurück, von dem sich alle Südtiroler Parteien eine Verankerung der Minderheitenrechte in der europäischen Verfassung erwarteten. Nur die Freiheitlichen erklären dem Verfassungsvertrag bei einer Nichterfüllung der Minderheitenbestimmungen ihre Zustimmung abzusagen.⁷⁶ Ein generelles Abflauen europäischer Themen ist hingegen 2008 zu erkennen. Während sich die SVP und die Freiheitlichen auf ihre verschiedenen Interpretationen der Europaregion Tirol limitieren, ignoriert die neu gegründete Süd-Tiroler Freiheit europäische *issues* zur Gänze. In ihrer Vision der Selbstbestimmung findet Europa als Wahlstrategie 2008 keinen Platz mehr. Denselben Schritt unternehmen 2013 die Freiheitlichen. Obwohl in der Verfassung des

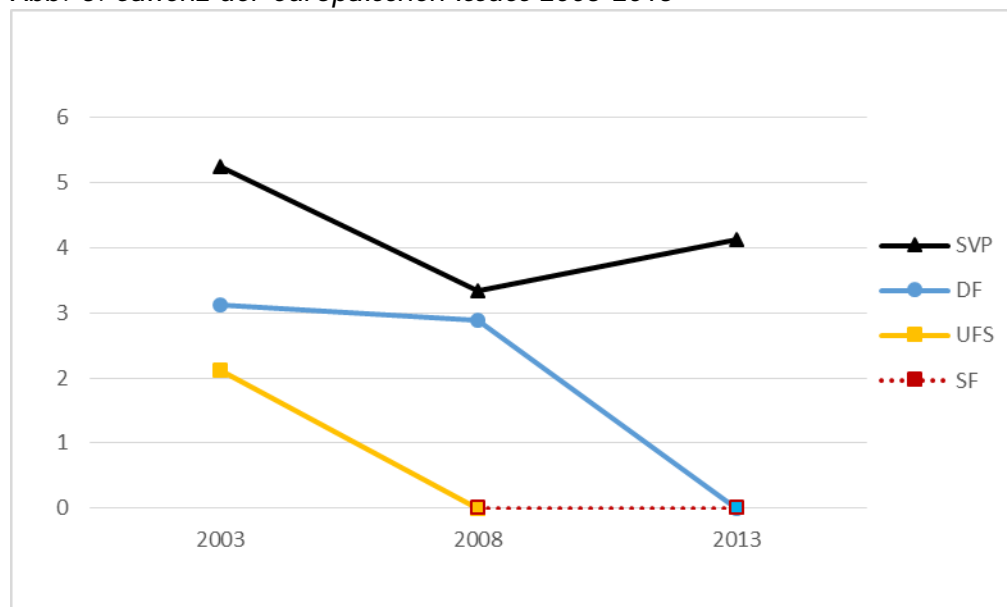
⁷⁴ UfS, Wahlprogramm 1998, 6.

⁷⁵ dF, Wahlprogramm 1998, 4.

⁷⁶ dF, Wahlprogramm 2003, 3.

Freistaates die Mitgliedschaft in der EU und regionale Zusammenarbeit, „die auf den Ausbau nachbarschaftlicher Beziehungen und die Stärkung des europäischen Regionalismus gerichtet ist“,⁷⁷ angestrebt werden, verzichten auch sie auf die Thematisierung Europas in ihrem elektoralen Diskurs.

Abb. 3. Salienz der europäischen issues 2003-2013



Quelle: Regional Manifestos Project

Aufschluss über ihre Positionierung zur EU (siehe Abbildung 4) findet man erst im Wahlprogramm „Zuerst Südtirol, dann Europa!“ zur Europawahl 2014: „Es sind sämtliche Anstrengungen zu unternehmen, um den Brüsseler Zentralismus umzukehren und die Gesetzgebung wieder stärker auf die Länder und Regionen zu verlagern, die viel besser auf die Bedürfnisse der Bevölkerung eingehen können“.⁷⁸ Galt es bis 2008 noch die Voraussetzungen der Selbstbestimmung auf europäischer Ebene zu schaffen⁷⁹ soll die Integration Europas nun umgekehrt werden. Bei den Landtagswahlen 2013 ist die SVP die einzige Südtiroler ethnoregionale Partei geblieben, die Europa in ihre territorialen Strategien integriert und somit wiederum zum Eigentümer des Europadiskurses im Land wird. Die Monopolisierung des europäischen *issue* steht dabei in Verbindung mit der Gründung der Europaregion Tirol-Südtirol-Trentino zu einem Europäischen Verbund territorialer Zusammenarbeit (EVTZ), der mit der „Vollautonomie“ direkt in die neue territoriale Strategie integriert: „Konsequent gehen wir den erfolgreichen Weg der Autonomie hin zur Vollautonomie weiter, mit der Perspektive eigenständiger europäischer

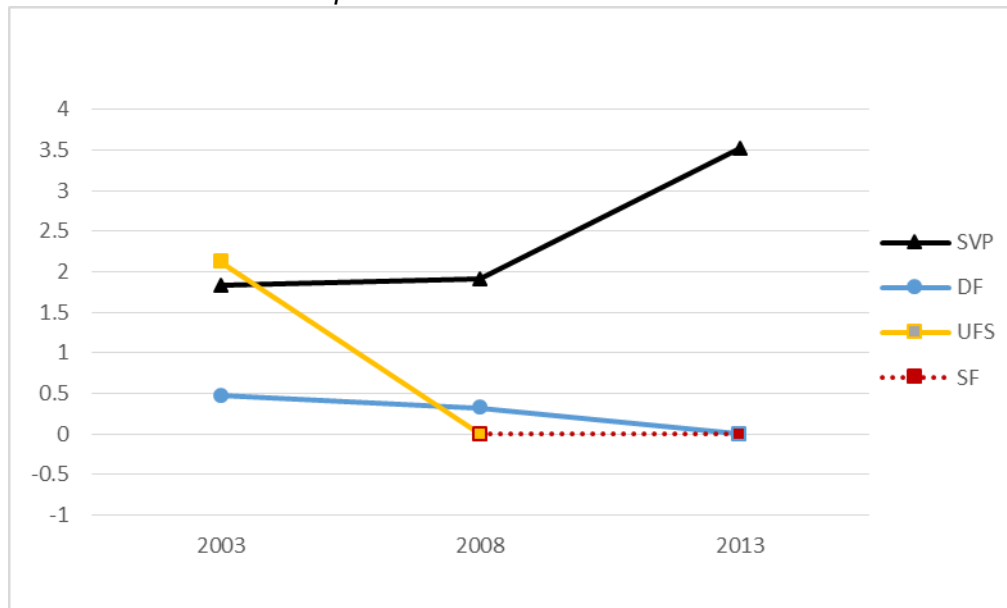
⁷⁷ dF, Verfassung des Freistaates Südtirol..., 15

⁷⁸ dF, Europawahlprogramm 2014, 1.

⁷⁹ dF, Wahlprogramm 2008, 2.

Regionen.“⁸⁰ Die Vorteile der EU liegen dabei in der Institutionalisierung der Europaregion Tirol-Südtirol-Trentino, die den „Handlungsspielraum“ und die „Lösungskompetenz“ Südtirols erhöht. Möglichst viele Bereiche sollen dabei auf die Ebene des EVTZ gehoben werden und gemeinsame Regelungen erfahren. Ziel der SVP ist es zudem, Europäisches Recht ohne Vorgabe des Staates in Landesrecht umzuwandeln zu können.

Abb. 4. Position der europäischen issues 2003-2013



Quelle: Regional Manifestos Project

Während für die SVP der EVTZ als Verbesserung der territorialen Zusammenarbeit beiträgt, sieht die Opposition nichts anderes als eine Umgehung des Parlamentarismus (die Freiheitlichen) oder eine Institution ohne Mehrwert, da die Umsetzung gemeinsamer Projekte und Initiativen nicht des Instruments EVTZ bedarf, so die Süd-Tiroler Freiheit.⁸¹ In Zusammenhang mit dieser Thematik zeigte sich in Südtirol bei den Europawahlen 2014 eine stärkere Polarisierung. In gemeinsamer Koalition mit der Lega Nord forderten die Freiheitlichen zum ersten Mal die SVP in einem europäischen Wahlgang heraus, indem sie eine euroskeptische Position einnahmen und den Südtiroler europäischen Elitenkonsens in ein positionelles *issue* konvertierten.⁸² Die

⁸⁰ SVP, Wahlprogramm 2013, 8.

⁸¹ Engl, Alice and Zwilling, Carolin, „Herausforderungen für den Brenneraum: Der Europäische Verbund Territorialer Zusammenarbeit Europaregion Tirol-Südtirol-Trentino“, in Karlhofer, Ferdinand and Pallaver, Günther (Hrsg.), *Politik in Tirol. Jahrbuch 2013* (Studienverlag, Innsbruck, Wien, Bozen 2013), 133-156, 134.

⁸² Pallaver, Günther and Scantamburlo, Matthias, „Kein Durchbruch anti-europäischer Positionen. Die EU-Parlamentswahl 2014 in Südtirol“, in Engl, Alice and Alber, Elisabeth and Pallaver, Günther (Hrsg.), *Politika 15. Südtiroler Jahrbuch für Politik/Anuario di politica dell'Alto Adige/Anuar de politica de Südtirol* (Edition Raetia/Nomos, Bozen, 2015), 335-366.

politische Bruchlinie zwischen den deutschsprachigen ethnoregionalen Parteien Südtirols lässt sich seitdem auch an ihrer positiven oder skeptischen bis ablehnenden Haltung gegenüber der Europäischen Union verorten.

6. Diskussion

In diesem Beitrag wurden die Strategien und die Dynamik des Parteienwettbewerbs auf der territorialen und europäischen Dimension zwischen den ethnoregionalen Parteien in Südtirol analysiert. Ausgehend von neuen Theorien der Forschung über Parteistrategien wurde empirisch dargestellt, dass ethnoregionale Parteien sich nicht nur auf verschiedenen Dimensionen des Parteienwettbewerbs positionieren, sondern auch die strategische Kapazität besitzen die Dimensionalität des Wettbewerbs zu beeinflussen indem sie Themen, die mit bestimmten Dimensionen des Wettbewerbs verknüpft sind, auf neue Art und Weise zu formulieren.

Die Entscheidung mit der Bejahung der Streitbeilegung faktisch auf das Recht auf Selbstbestimmung zu verzichten, konfrontiert die SVP mit einem Dilemma zwischen der Einhaltung der Vereinbarungen mit dem italienischen Staat oder der Anpassung an den Druck der Sezessionsforderungen von der deutschen Opposition. Während zu Beginn der sezessionistischen Herausforderung eine Ausweichstrategie entgegengesetzt wurde, hat der ständige Wahlerfolg der deutschen Opposition die SVP zu einer Anpassungsstrategie gezwungen, die sich durch die neue *devo max* Perspektive der „Vollautonomie“ in der Radikalisierung ihrer Zentrum-Peripherie-Positionierung äußert. Gleichzeitig stützt sich diese neue Strategie jedoch auf einer Neuformulierung des territorialen Diskurses, der sich im Vergleich zu den vergangenen Jahren verstärkt an der Akzentuierung funktionaler Themen sowie der Übernahme neuer Kompetenzen orientiert.

Einerseits erlaubt diese Strategie sich den Forderungen der wachsenden Opposition anzunähern, bei gleichzeitiger Einhaltung der Abmachungen mit der italienischen Regierung. Andererseits erlaubt sie ihre konsolidierte italienische Wählerschaft weiterhin mit Argumenten der guten Regierungsführung anzusprechen, die eine zusätzliche Kompetenzverlagerung notwendig machen. Obwohl sich bei den Wahlen 2013 der italienische Stimmenanteil der SVP leicht zurückentwickelte, verhilft er weiterhin die andauernden Verluste zugunsten der sezessionistischen Oppositionsparteien zu minimieren. Trotz dieser strategischen Anpassungsfähigkeit bleibt der (voll)autonomistische Diskurs der SVP allerdings immer noch von der nationalen Politik und vom Wohlwollen der italienischen Regierung abhängig. Historisch gesehen wurde die Verlagerung neuer Kompetenzen immer von „autonomiefreundlicheren“ Mitte-Links-Regierungen bewilligt.

Die sezessionistischen Parteien sind diesem Dilemma nicht ausgesetzt, da ihr einziges Ziel die Sezession bleibt, deren Form sich allerdings im Laufe der Zeit geändert hat. Während im Laufe der 1990er Jahre diese in einen

europäischen Rahmen gesetzt wurde, haben die Entwicklungen auf supranationaler Ebene während der 2000er Jahre dazu geführt, die EU nicht mehr als politischen Raum für die Selbstbestimmung zu betrachten. Die Freiheitlichen haben sogar eine euroskeptische Position eingenommen und somit den „Südtiroler europäischen Elitenkonsens“, der auf einer positiven Haltung der Parteien gegenüber der EU basierte, gebrochen. Indem sie den neu gegründeten EVTZ in ihre territoriale Strategie integriert und zur zentralen Säule der Vollautonomie macht, bleibt die SVP die einzige ethnoregionale Partei die eine positive Haltung zur (aktuellen) EU einnimmt und diese in ihrem elektoralen Diskurs benützt. Den Forderungen nach Sezession durch Oppositionsparteien im Südtiroler Landtag stellt die SVP nämlich „souveränistische“ Alternativen im Rahmen des europäischen Integrationsprozesses entgegen.

Aus strategischer Perspektive ist eine europhile Position in Südtirol aufgrund der positiven Konnotation der EU und der Europaregion⁸³, die die Grenzen abgeschafft und Südtirol an Tirol und Österreich annähert, von Vorteil und verhilft dem (voll)autonomistischen Diskurs der SVP, der sich durch Europa von der Autonomie hin zum EVTZ bewegt.

⁸³ Traweger, Christian and Pallaver, Günther, *Kommunikation, Kooperation, Integration in der Europaregion Tirol-Südtirol-Trentino. Die Meinung der Bevölkerung* (Studia, Innsbruck, 2014).

7. Literaturverzeichnis

- Alonso, Sonia, *Challenging the State. Devolution and the Battle for Partisan Credibility* (Oxford University Press, Oxford, 2012).
- Alonso, Sonia and Cabeza, Laura and Gómez, Braulio, "Parties' electoral strategies in a two-dimensional political space: Evidence from Spain and Great Britain", 21 (6) *Party Politics* (2015), 851-865.
- Alonso, Sonia and Gómez, Braulio and Cabeza, Laura, "Disentangling peripheral parties' issue packages in subnational elections", *Comparative European Politics* (2015, published online April 13).
- Alonso, Sonia and Gómez, Braulio and Cabeza, Laura, "Measuring Centre-Periphery Preferences: The Regional Manifestos Project", 23 (2) *Regional and Federal Studies* (2013), 189-211.
- Alonso, Sonia and Volkens, Andrea and Gómez, Braulio, *Análisis de Contenido de Textos Políticos. Un enfoque cuantitativo* (Centro de Investigaciones Sociológicas - CIS, Madrid, 2012).
- Arbeitsgemeinschaft für Selbstbestimmung, *Süd Tirol. Die gestohlene Zukunft* (Hauger-Fritz, Meran, 2009).
- Atz, Hermann and Pallaver, Günther, „Der lange Abschied von der Sammelpartei, Die Landtagswahlen 2008 in Südtirol“, in Karlhofer, Ferdinand and Pallaver, Günther (Hrsg.), *Politik in Tirol. Jahrbuch 2009* (Studienverlag, Innsbruck, Wien, Bozen, 2009), 95-127.
- Atz, Hermann and Pallaver, Günther, „Die Normalisierung Südtirols. Die Landtagswahlen 2013: Ergebnisse, Trends und Perspektiven“, in Pallaver, Günther (Hrsg.) *Politika 14. Südtiroler Jahrbuch für Politik/Annuario di politica dell'Alto Adige/Anuar de politica de Südtirol* (Edition Raetia/Nomos, Bozen, 2014), 149-191.
- Autonome Provinz Bozen/Provincia Autonoma di Bolzano, Landtagswahlen 2013/Elezioni Provinciali 2013, http://www.buergernetz.bz.it/vote/landtag2013/results/home_id_vg.htm.
- Basile, Linda, "A dwarf among giants? Party competition between ethno-regionalist and state-wide parties on the territorial dimension: The case of Italy (1963-2013)", 21 (6) *Party Politics* (2015), 887-899.
- Benedikter, Thomas, *Moderne Autonomiesysteme. Eine Einführung in die Territorialautonomien der Welt* (Eurac Research, Bozen, 2012).
- Budge, Ian, "The standard left-right scale", University of Essex (2013), at https://manifestoproject.wzb.eu/down/papers/budge_right-left-scale.pdf.
- Chaney, Paul, "Instrumental Europeans? Minority Nationalist Parties' Discourse on the European Union: The Case of UK Meso-Elections 1998-2011", 15 (4) *Perspectives on European Politics and Society* (2014), 464-482.
- Dandoy, Régis, "Ethno-regionalist parties in Europe: a typology", 2 (2) *Perspectives on Federalism* (2010), 194-220.

- Dandoy, Régis and Sandri, Giulia, "I programmi elettorali dei partiti regionalisti europei: un'analisi comparata", 59 (1) *Quaderni dell'osservatorio elettorale* (2008), 63-94.
- Dardanelli, Paolo, "Europeanization as Heresthetics: Party Competition over Self-Government for Scotland, 1974-97", 15 (1) *Party Politics* (2009), 49-68.
- De Winter, Lieven and Gómez-Reino, Margarita, "European Integration and Ethnoregionalist Parties", 8 (4) *Party Politics* (2002), 483-503.
- De Winter, Lieven and Gómez-Reino, Margarita and Lynch, Peter (eds.), *Autonomist parties in Europe. Identity Politics and the Revival of the Territorial cleavage* (Institut de Ciències Polítiques i Socials, Barcelona, 2006).
- De Winter, Lieven and Türsan, Huri (eds.), *Regionalist Parties in Western Europe* (Routledge, London, 1998).
- dF, *Verfassung des Freistaates Südtirol*. 2. Auflage (2013).
- Di Michele, Andrea and Palermo, Francesco and Pallaver, Günther (eds.), *1992 Fine di un conflitto. Dieci anni dalla chiusura della questione sudtirolese* (Il Mulino, Bologna, 2003).
- Elias, Anwen, *Minority Nationalist Parties and European Integration. A comparative Study* (Routledge, London 2009).
- Elias, Anwen, "Party Competition in Regional Elections. A Framework for analysis", 295 *Working Papers Institut de Ciències Polítiques i Socials - ICPS* (2011), at <http://www.icps.cat/publicacions/colleccio-working-papers>.
- Elias, Anwen and Szöcsik Edina and Zuber Christina I., "Position, Selective Emphasis and Framing: How parties deal with a second dimension in competition", 21 (6) *Party Politics* (2015), 839-850.
- Elias, Anwen and Tronconi, Filippo (eds.), *From Protest to Power. Autonomist Parties and the Challenges of Representation* (Braumüller, Wien, 2011)
- Engl, Alice and Zwilling, Carolin, „Herausforderungen für den Brenneraum: Der Europäische Verbund Territorialer Zusammenarbeit Europaregion Tirol-Südtirol-Trentino“, in Karlhofer, Ferdinand and Pallaver, Günther (Hrsg.), *Politik in Tirol. Jahrbuch 2013* (Studienverlag, Innsbruck, Wien, Bozen 2013), 133-156.
- Hepburn, Eve, "Introduction: Re-conceptualizing Sub-state Mobilization", 19 (4-5) *Regional and Federal Studies* (2009), 477-499.
- Hepburn, Eve, *Using Europe. Territorial Party Strategies in a Multi-Level System* (Manchester University Press, Manchester, 2010).
- Hilpold, Peter, „Die Sezession - zum Versuch der Verrechtlichung eines faktischen Phänomens“, 63 (1) *Zeitschrift für öffentliches Recht* (2008), 117-141.
- Hix, Simon and Lord, Christopher, *Political Parties in the European Union* (Macmillan, London, 1997).

- Holzer, Anton, *Die Südtiroler Volkspartei* (Kulturverlag, Thaur, 1991).
- Jolly, Seth, "The Europhile Fringe? Regionalist Party Support for European Integration", 8 (1) *European Union Politics* (2007), 109-130.
- Jeffery, Charlie, "New Research Agendas on Regional Party Competition", 19 (4-5) *Regional and Federal Studies* (2009), 639-650.
- Jureit, Ulrike and Tieze, Nikola (Hrsg.), *Postsouveräne Territorialität: Die Europäische Union und ihr Raum* (Hamburger Edition, Hamburg, 2015).
- Keating, Michael, *Plurinational Democracy. Stateless Nations in a Post-Sovereignty Era* (Oxford University Press, Oxford, 2001).
- Keating, Michael, "Europe the State and the Nation", in McGarry, John and Keating, Michael (eds.), *European Integration and the Nationalities Question* (Routledge, London, 2006), 23-34.
- Keating, Michael, "European Integration and the Nationalities Question", 3 *Revista Internacional de los Estudios Vascos* (RIEV) (2008), 7-28.
- Keating, Michael, "Rethinking Sovereignty. Independence-lite, devolution-max and national accommodation", 16 *Revista d'Estudis Autònoms i Federals* (REAF) (2012), 9-29.
- Ladrech, Robert, "Party Change and Europeanisation: Elements of an Integrated Approach", 35 (3) *West European Politics* (2012), 574-588.
- Laible, Janet, *Separatism and Sovereignty in the New Europe. Party Politics and the Meaning of Statehood in a Supranational Context* (Palgrave Macmillan, New York, 2008).
- Lijphart, Arend, "Constitutional Design for Divided Societies", 15 (2) *Journal of Democracy* (2004), 96-109.
- Lijphart, Arend, *Democracy in Plural Societies. A Comparative Exploration* (Yale University Press, New Haven CT, 1977).
- Lipset, Seymour M. and Rokkan, Stein, "Cleavages Structures, Party Systems, and Voter Alignments: An Introduction", in Lipset, Seymour M. and Rokkan, Stein (eds.), *Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives* (New York, Free Press, 1967), 1-64.
- Lynch, Peter, *Minority Nationalism and European Integration* (Cardiff University of Wales Press, Cardiff, 1996);
- Mair, Peter, "Political parties and Party Systems", in Graziano, Paolo and Vink, Marteen P. (eds.), *Europeanization: New Research Agendas* (Palgrave Macmillan, Basingstoke, 2007), 155-166.
- Masseti, Emanuele, "Explaining regionalist party positioning in the multi-dimensional ideological space: A framework for analysis", 19 (4-5) *Regional and Federal Studies* (2009), 501-531.
- Masseti, Emanuele, *Political Strategy and Ideological Adaptation in Regionalist Parties in Western Europe. A Comparative Study of the Northern*

League, Plaid Cymru, the South Tyrolean People's Party and the Scottish National Party (DPhil thesis, University of Sussex, 2009).

Massetti, Emanuele and Schakel, Arian H., "From class to region: How regionalist parties link (and subsume) left-right into centre-periphery politics", 21 (6) *Party Politics* (2015), 866-886.

Massetti, Emanuele and Toubreau, Simon, "The Party Politics of Territorial Reforms in Europe", 36 (2) *West European Politics* (2013), 297-316.

Meguid, Bonnie, "Competition between unequals: The role of mainstream party strategy in niche party success", 99 (3) *American Political Science Review* (2005), 345-360.

Meguid, Bonnie, *Party Competition between Unequals* (Cambridge University Press, Cambridge, 2008);

Mitchell, Paul, "Party competition in an ethnic dual party system", 18 (4) *Ethnic and Racial Studies* (1995), 773-796.

Nagel, Klausjürgen, "Transcending the National/Asserting the National: How Stateless Nations like Scotland, Wales and Catalonia React to European Integration" 50 (1) *Australian Journal of Politics and History* (2004), 57-74.

Pallaver, Günther, "Europaregion Tirol-Südtirol-Trentino", in Joseph, Marko and Ortino, Sergio and Palermo, Francesco and Voltmer, Leonhard and Woelk, Jens (Hrsg.), *Die Verfassung der Südtiroler Autonomie. Die Sonderrechtsordnung der Autonomen Provinz Bozen/Südtirol* (Nomos, Baden-Baden, 2005), 493-510.

Pallaver, Günther, "I partiti politici in Alto-Adige dal 1945 al 2005", in: Ferrandi, Giuseppe and Pallaver, Günther (eds.) *La Regione Trentino-Alto Adige/Südtirol nel XX secolo, I. Politica e Istituzioni* (Museo Storico, Trento, 2007), 559-598.

Pallaver, Günther, "South Tyrol's Consociational Democracy: Between Political Claim and Social Reality", in Woelk, Jens and Palermo, Francesco and Marko, Joseph (eds.), *Tolerance through Law. Self Governance and Group Rights in South Tyrol* (Martinus Nijhoff Publishers, Leiden-Boston, 2008), 303-327.

Pallaver, Günther, "The Südtiroler Volkspartei", in Elias, Anwen and Tronconi, Filippo (eds.), *From Protest to Power, Autonomist Parties and the Challenges of Representation* (Braumüller, Wien, 2011), 171-194.

Pallaver, Günther, "South Tyrol's changing political system: from dissociative on the road to associative conflict resolution", 42 (3) *Nationalities Papers* (2014), 376-398.

Pallaver, Günther and Scantamburlo, Matthias, „Kein Durchbruch anti-europäischer Positionen. Die EU-Parlamentswahl 2014 in Südtirol“, in Engl, Alice and Alber, Elisabeth and Pallaver, Günther (Hrsg.), *Politika 15. Südtiroler Jahrbuch für Politik/Annuario di politica dell'Alto Adige/Anuar de politica de Südtirol* (Edition Raetia/Nomos, Bozen, 2015), 335-366.

Pelinka, Anton, „Selbstbestimmung! Ja, aber...“, in Pallaver, Günther (Hrsg.), *Politika 10. Südtiroler Jahrbuch für Politik/Annuario di politica dell'Alto Adige/Anuar de politica de Südtirol* (Edition Raetia, Bozen, 2010), 277-292.

Ray, Leonard, "Measuring party orientations towards European integration: Results from an expert survey", 36 (2) *European Journal of Political Research* (1999), 283-306.

Rokkan, Stein and Urwin, Derek, *Economy, Territory, Identity. Politics of West European Peripheries* (Sage Publications, London, 1983).

Scantamburlo, Matthias and Pallaver, Günther, "The 2013 South Tyrolean Election: The End of SVP Hegemony", 24 (4) *Regional and Federal Studies* (2014), 493-503.

Scantamburlo, Matthias and Pallaver, Günther, „Europäisierungsprozess und Südtiroler Volkspartei. Die EU-Wahlen 1979-2014“, in Karlhofer, Ferdinand and Pallaver, Günther (Hrsg.), *Politik in Tirol. Jahrbuch 2015* (Studienverlag, Innsbruck, Wien, Bozen, 2015), 143-166.

Scantamburlo, Matthias and Pallaver, Günther, "Between Secession and 'Full Autonomy': Party Competition over Self-Determination in South Tyrol" in Gillispie Richard and Gray Caroline (eds.) *EvoNat Research Brief No. 3* (2015), at https://nationalismsinspain.files.wordpress.com/2015/11/evonat-research-brief-no-3_scantamburlo.pdf.

Sorens, Jason, "The Cross-Sectional Determinants of Secessionism in Advanced Democracies", 38 (3) *Comparative Political Studies* (2005), 304-326.

Strijbis, Oliver and Kotnarowski, Michal "Measuring the electoral mobilization of ethnic parties: Towards comparable indicators", 21 (3) *Party Politics* (2015), 456-469.

SVP, „Auf dem Weg zur Vollautonomie“, 14 Zukunft in Südtirol - ZIS (2011), 4-5.

SVP, *Das neue Programm der Südtiroler Volkspartei* (Beschlossen von der Landesversammlung am 8. Mai 1993).

SVP, *Grundsatzprogramm der Südtiroler Volkspartei* (Genehmigt von der 23. ordentlichen Landesversammlung am 2. Dezember 1972).

SVP, *Landtagswahl 1998. Analyse der Ausgangssituation, Konsequenzen für die Strategie, Festlegung der „Corporate Identity“, die Eigentliche Wahlcampagne* (1998).

Traweger, Christian and Pallaver, Günther, *Kommunikation, Kooperation, Integration in der Europaregion Tirol-Südtirol-Trentino. Die Meinung der Bevölkerung* (Studia, Innsbruck, 2014).

Tronconi, Filippo, *I partiti etnoregionalisti. La politica dell'identità territoriale in Europa occidentale* (Il Mulino, Bologna, 2009).

Tronconi, Filippo, "Ethno-regionalist Parties in Regional Government: Multilevel Coalitional Strategies in Italy and Spain", 50 (4) *Government and Opposition* (2014), 578-606.

Verge, Tània, "Party Strategies on Territorial Reform: Statewide Parties and the State of Autonomies in Spain", 36 (2) *West European Politics* (2013), 317-337.

Werner, Annika and Lacewell, Onawa and Volkens, Andrea, *Manifesto coding instructions* (5th fully revised edition), at https://manifestoproject.wzb.eu/down/papers/handbook_2014_version_5.pdf.

Woelk, Jens and Palermo, Francesco and Marko, Joseph (eds.), *Tolerance through Law. Self Governance and Group Rights in South Tyrol* (Martinus Nijhoff Publishers, Leiden-Boston, 2008)

Wolff, Stefan, "Complex Power Sharing as Conflict Resolution: South Tyrol in Comparative Perspective", in Woelk, Jens and Palermo, Francesco and Marko, Joseph (eds.), *Tolerance through Law. Self Governance and Group Rights in South Tyrol* (Martinus Nijhoff Publishers, Leiden-Boston, 2008), 329-370.

Zuber, Christina I., "Ethnic party competition beyond the segmented market", 40 (6) *Nationalities Papers* (2012), 927-944.

Wahlprogramme:

dF Wahlprogramme: 1993, 1998, 2003, 2008, 2013, 2014.

SF Wahlprogramme: 2008, 2013.

SVP Wahlprogramme: 1998, 2003, 2008, 2013.

UfS Wahlprogramme: 1998, 2003.

8. Anhang

1. Skalen zu den verschiedenen Dimensionen

Zentrum-Peripherie Dimension	Pro-Zentrum 21_YYY(Y) + 32_YYY(Y) + 30_302 + 30_(601, 6015, 6016, 608) + 20_302 + 20_602 Pro-Peripherie 22_YYY(Y) + 31_YYY(Y) + 20_(301, 3013, 3014) + 20_(601, 6015, 6016, 608) + 30_301 + 30_602
Europäische Dimension	EU Kontext 80_YYY(Y) Pro-EU 82_YYY(Y) + YY_108 + 80_203 Anti-EU 81_YYY(Y) + YY_110 + 80_204
Funktionale vs. Kulturelle issues	Funktional 22_YYY(Y) - (22_601 + 22_6015 + 22_6016 + 22_608) + 31_YYY(Y) - (31_601 + 31_602 + 31_6015 + 31_6016 + 31_608) + 20_(301, 3013, 3014) + 30_301 Kulturell 22_(601, 6015, 6016, 608) + 20_(601, 6015, 6016, 608) + 31_602 + 30_602

2. Regional Manifestos Project Policy Kategorien (regionale Sub-Kategorien unterstrichen)

<p>Domain 1: External Relations</p> <p>101 Foreign Special Relationships: Positive</p> <p>1017 <u>Interregional Relationships: Positive</u></p> <p>102 Foreign Special Relationships: Negative</p> <p>1027 <u>Interregional Relationships: Negative</u></p> <p>103 Anti-Imperialism: Positive</p> <p>104 Military: Positive</p> <p>105 Military: Negative</p> <p>106 Peace: Positive</p> <p>107 Internationalism: Positive</p> <p>108 European Integration: Positive</p> <p>109 Internationalism: Negative</p> <p>110 European Integration: Negative</p> <p>Domain 2: Freedom and Democracy</p> <p>201 Freedom and Human Rights</p> <p>202 Democracy: Positive</p> <p>2024 <u>Representative Democracy: Positive</u></p> <p>2025 <u>Participatory Democracy: Positive</u></p> <p>203 Constitutionalism: Positive</p> <p>204 Constitutionalism: Negative</p> <p>Domain 3: Political System</p> <p>301 Decentralisation: Positive</p> <p>3012 <u>Regional Finance: Positive</u></p> <p>3013 <u>Differential Treatment among Regions: Negative</u></p>	<p>412 Controlled Economy: Positive</p> <p>413 Nationalisation: Positive</p> <p>414 Economic Orthodoxy: Positive</p> <p>415 Marxist Analysis: Positive</p> <p>416 Anti-Growth Economy: Positive</p> <p>Domain 5: Welfare and Quality of Life</p> <p>501 Environmental Protection: Positive</p> <p>502 Culture: Positive</p> <p>503 Social Justice: Positive</p> <p>5032 <u>Equal treatment of immigrants</u></p> <p>504 Welfare State Expansion</p> <p>5042 <u>Welfare for immigrants</u></p> <p>505 Welfare State Limitation</p> <p>5051 <u>Welfare limitations for immigrants</u></p> <p>506 Education Expansion</p> <p>507 Education Limitation</p> <p>Domain 6: Fabric of Society</p> <p>601 National Way of Life: Positive</p> <p>6015 <u>Promotion and Protection of Vernacular Language(s)</u></p> <p>6016 <u>Cultural links with Diaspora</u></p> <p>6017 <u>Bilingualism</u></p> <p>602 National Way of Life: Negative</p> <p>603 Traditional Morality: Positive</p> <p>604 Traditional Morality: Negative</p> <p>605 Law and Order: Positive</p> <p>6051 <u>Immigrant's negative impact on law and order</u></p> <p>606 Social Harmony: Positive</p>
--	--

3014 <u>Differential Treatment among Regions: Positive</u>	607 Multiculturalism: Positive
302 Centralisation: Positive	608 Multiculturalism: Negative
303 Governmental and Administrative Efficiency	Domain 7: Social Groups
3031 <u>Administration of Justice</u>	701 Labour Groups: Positive
304 Political Corruption: Negative	702 Labour Groups: Negative
305 Political Authority: Positive	703 Agriculture: Positive
Domain 4: Economy	704 Middle Class/Professional Groups
401 Free Enterprise: Positive	705 Minority Groups: Positive
402 Incentives: Positive	7053 <u>Immigrants Positive</u>
403 Market Regulation: Positive	7054 <u>Diaspora: Positive</u>
404 Economic Planning: Positive	706 Non-Economic Demographic Groups
405 Corporatism: Positive	
406 Protectionism: Positive	000 No meaningful category applies
407 Protectionism: Negative	
408 Economic Goals	
409 Keynesian Demand Management	
410 Productivity: Positive	
411 Technology and Infrastructure	
4111 <u>Management of Natural Resources</u>	

3. Regional Manifesto Project Kompetenz Kategorien

Code	Explanation
11	Less authority for the local level
12	More authority for the local level
21	Less authority for the regional level
22	More authority for the regional level
31	Less authority for the national level
32	More authority for the regional level
81	Less authority for the European level
82	More authority for the European level
91	Less authority for the international level
92	More authority for the international level
10/20/30/80/90	No explicit claim for more or less authority to the level of government addressed.
01	In favour of subsidiary principle
02	In favour of clear (jurisdictional) distinction between levels (accountability)
03	In favour of shared authority between some levels, including explicit calls for cooperation or coordination between higher and lower levels (vertical cooperation).
09	More than one level addressed at the same time, all levels addressed at the same time.
00	No level of government

For a full list of papers published in the EDAP series:
www.eurac.edu/edap.